



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 179 (XXIII) — Nr. 908

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Miercuri, 21 decembrie 2011

SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			
Decizia nr. 1.511 din 15 noiembrie 2011 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 64 și 71 din Codul penal	2-4	1.542. — Ordin al ministrului sănătății pentru modificarea Ordinului ministrului sănătății nr. 1.275/2011 privind aprobarea listelor și prețurilor de decontare ale medicamentelor care se acordă bolnavilor în cadrul programelor naționale de sănătate și a metodologiei de calcul al acestora	29
Decizia nr. 1.530 din 15 noiembrie 2011 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 1 alin. 1 și 4 din Codul familiei	4-5	3.031. — Ordin al ministrului dezvoltării regionale și turismului privind desemnarea Societății Comerciale SRAC CERT — S.R.L. în vederea notificării la Comisia Europeană pentru realizarea de funcții specifice pentru atestarea conformității produselor pentru construcții	30
Decizia nr. 1.575 din 7 decembrie 2011 referitoare la obiecția de neconstituționalitate a dispozițiilor Legii pentru modificarea și completarea Legii Arhivelor Naționale nr. 16/1996	6-9	ACTE ALE BĂNCII NAȚIONALE A ROMÂNIEI	
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI			
1.214. — Hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 912/2010 pentru aprobarea procedurii de autorizare a zborurilor în spațiul aerian național, precum și a condițiilor în care decolarea și aterizarea aeronavelor civile se pot efectua și de pe/pe alte terenuri sau suprafețe de apă decât aerodromurile certificate	9-10	29. — Regulament pentru modificarea și completarea Regulamentului Băncii Naționale a României nr. 18/2009 privind cadrul de administrare a activității instituțiilor de credit, procesul intern de evaluare a adecvării capitalului la riscuri și condițiile de externalizare a activităților acestora și pentru abrogarea Ordinului Băncii Naționale a României nr. 25/2010 privind raportarea situațiilor referitoare la expunerile din credite înregistrate față de debitorii din afara sectorului instituțiilor de credit care au făcut obiectul prevederilor art. 112 alin. (5) din Regulamentul Băncii Naționale a României nr. 18/2009 privind cadrul de administrare a activității instituțiilor de credit, procesul intern de evaluare a adecvării capitalului la riscuri și condițiile de externalizare a activităților acestora	31
1.235. — Hotărâre privind desființarea Spitalului de Ftiziologie Agigea și reorganizarea Spitalului Clinic Județean de Urgență Constanța	11	ACTE ALE COMISIEI DE SUPRAVEGHERE A ASIGURĂRILOR	
1.236. — Hotărâre privind înscrierea unor bunuri imobile în inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului și darea lor în administrarea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale pentru unele unități din subordine	12	16. — Ordin pentru modificarea Normelor privind cerințele de informare și de raportare referitoare la auditul statutar al situațiilor financiare ale societăților de asigurare/reasigurare, aprobate prin Ordinul președintelui Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor nr. 22/2008	32
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE			
247. — Ordin al președintelui Agenției Naționale pentru Resurse Minerale privind aprobarea Contractului-cadru pentru transportul țițeiului, gazolinei, condensatului și etanului lichid pentru anul 2012	13-29		

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 1.511**

din 15 noiembrie 2011

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 64 și 71 din Codul penal

Acsinte Gaspar	— președinte
Aspazia Cojocar	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Iulia Antoanella Motoc	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Afrodita Laura Tutunaru	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Iuliana Nedelcu.

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 64 și 71 din Codul penal, excepție ridicată de Ciprian Bogdan Coman în Dosarul nr. 1.351/200/2009 al Curții de Apel Ploiești — Secția penală și pentru cauze cu minori și de familie și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 11D/2011.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca inadmisibilă, deoarece nu are legătură cu soluționarea cauzei, autorul acesteia fiind condamnat la o pedeapsă cu închisoarea, făcându-se aplicarea dispozițiilor art. 81 din Codul penal referitor la suspendarea condiționată a executării pedepsei.

În subsidiar, pune și concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată, sens în care face trimitere la jurisprudența Curții Constituționale în materie.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Decizia nr. 1.171 din 17 noiembrie 2010, pronunțată în Dosarul nr. 1.351/200/2009, **Curtea de Apel Ploiești — Secția penală și pentru cauze cu minori și de familie a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 64 și 71 din Codul penal**, excepție ridicată de Ciprian Bogdan Coman în dosarul de mai sus având ca obiect soluționarea unui recurs în materie penală.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia susține că prevederile legale menționate încalcă dispozițiile art. 3 din Protocolul nr. 1 adițional la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale referitor la obligația statelor de a organiza la intervale rezonabile alegeri libere cu vot secret și de a asigura libera exprimare a opiniei poporului cu privire la alegerea corpului legislativ, deoarece, în pofida Deciziei nr. 74 din 5 noiembrie 2007 a Înaltei Curți de Casație și Justiție, pronunțată în cadrul unui recurs în interesul legii, prin care s-a stabilit că interzicerea drepturilor prevăzute de art. 64 din Codul penal nu se va face automat, ci motivat, a fost condamnat *ope legis* la pedeapsa accesorie a interzicerii dreptului de a fi ales în autoritățile publice sau în funcții electiv publice și a dreptului de a ocupa o funcție implicând exercițiul autorității de stat.

Totodată, mai face trimitere și la Hotărârea din 1 iulie 2008 a Curții Europene a Drepturilor Omului, pronunțată în Cauza *Calmanovici împotriva României*, prin care s-a statuat că a avut loc o încălcare a art. 3 din Protocolul nr. 1 adițional la Convenție, întrucât partea nu a fost în măsură să voteze la alegerile parlamentare și prezidențiale din anul 2004 din cauza condamnării sale la pedeapsa cu închisoarea însoțită de pedeapsa accesorie a interdicției dreptului de vot.

Curtea de Apel Ploiești — Secția penală și pentru cauze cu minori și de familie, fără a se pronunța *in terminis* pe fondul excepției, arată că, în afara motivelor expuse de autorul excepției, instanțele românești aplică deja hotărâri ale Curții Europene a Drepturilor Omului prin care se constată că a fost încălcat art. 3 din Protocolul nr. 1 adițional la Convenție și că România a fost condamnată prin Hotărârea pronunțată în Cauza *Sabou și Pârcălab împotriva României*, când celui dintâi i-au fost interzise drepturile părintești *ope legis* cu titlu de pedeapsă accesorie.

Potrivit art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 64 cu denumirea marginală *Interzicerea unor drepturi* și art. 71 cu denumirea marginală *Conținutul și modul de executare a pedepsei accesorii*, ambele din Codul penal, care au următorul conținut:

— Art. 64: „*Pedeapsa complementară a interzicerii unor drepturi constă în interzicerea unuia sau unora din următoarele drepturi:*

a) *dreptul de a alege și de a fi ales în autoritățile publice sau în funcții electiv publice;*

b) *dreptul de a ocupa o funcție implicând exercițiul autorității de stat;*

c) *dreptul de a ocupa o funcție sau de a exercita o profesie ori de a desfășura o activitate, de natura aceleia de care s-a folosit condamnatul pentru săvârșirea infracțiunii;*

d) *drepturile părintești;*

e) *dreptul de a fi tutore sau curator.*

Interzicerea drepturilor prevăzute la lit. b) nu se poate pronunța decât pe lângă interzicerea drepturilor prevăzute la lit. a), afară de cazul când legea dispune altfel.”;

— Art. 71: „Pedeapsa accesorie constă în interzicerea drepturilor prevăzute în art. 64. Condamnarea la pedeapsa detențiunii pe viață sau a închisorii atrage de drept interzicerea drepturilor prevăzute în art. 64 lit. a)—c) din momentul în care hotărârea de condamnare a rămas definitivă și până la terminarea executării pedepsei, până la grațierea totală sau a restului de pedeapsă ori până la împlinirea termenului de prescripție a executării pedepsei.

Interzicerea drepturilor prevăzute în art. 64 lit. d) și e) se aplică ținându-se seama de natura și gravitatea infracțiunii săvârșite, de împrejurările cauzei, de persoana infractorului și de interesele copilului ori ale persoanei aflate sub tutelă sau curatelă.

Pe durata amânării sau a întreruperii executării pedepsei detențiunii pe viață sau a închisorii, condamnatul poate să își exercite drepturile părintești și dreptul de a fi tutore sau curator, în afara de cazul în care aceste drepturi au fost anume interzise condamnatului prin hotărârea de condamnare.

Pe durata suspendării condiționate a executării pedepsei închisorii sau a suspendării sub supraveghere a executării pedepsei închisorii, se suspendă și executarea pedepselor accesorii.”

Autorul excepției de neconstituționalitate susține că prevederile legale menționate încalcă dispozițiile art. 3 din Protocolul nr. 1 adițional la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale referitor la obligația statelor de a organiza la intervale rezonabile alegeri libere cu vot secret și de a asigura libera exprimare a opiniei poporului cu privire la alegerea corpului legislativ.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că autorul excepției a fost judecat pentru săvârșirea infracțiunii de furt calificat, prevăzută și pedepsită de art. 208 alin. 1 și art. 209 alin. 1 lit. g) din Codul penal, și a fost condamnat pe fond la pedeapsa de 3 ani de închisoare. În baza art. 81 și 82 din Codul penal s-a dispus suspendarea condiționată a executării pedepsei aplicate pe o durată de 5 ani, ce constituie termenul de încercare.

De asemenea, în temeiul art. 71 din Codul penal au fost interzise inculpatului drepturile prevăzute de art. 64 alin. 1 lit. a) teza a doua și alin. 2 din Codul penal referitoare la dreptul de a fi ales în autoritățile publice sau în funcții electivă publice și dreptul de a ocupa o funcție implicând exercițiul autorității de stat.

În apel, s-a desființat în parte sentința privitoare la individualizarea pedepsei, sens în care pedeapsa de 3 ani a fost redusă la un an și 6 luni, cu aplicarea art. 81 și 82 din Codul penal, termenul de încercare fiind de 3 ani și 6 luni.

Totodată, au fost menținute celelalte dispoziții ale sentinței pronunțate pe fond (deci și cele referitoare la aplicarea dispozițiilor art. 71 și art. 64 din Codul penal referitoare la pedeapsa accesorie).

Instanța de recurs a respins ca nefondat recursul.

Autorul excepției a invocat incidentul procedural în timp ce se afla în faza procesuală a recursului.

Ținând seama de cele de mai sus, Curtea constată următoarele:

Critica vizează aplicarea pedepsei accesorii a interzicerii drepturilor prevăzute de art. 64 alin. 1 lit. a) teza a doua și alin. 2 din Codul penal referitoare la dreptul de a fi ales în autoritățile publice sau în funcții electivă publice și dreptul de a ocupa o funcție implicând exercițiul autorității de stat. Or, potrivit art. 71 alin. 5 din Codul penal, pe durata suspendării condiționate a executării pedepsei se suspendă și executarea pedepsei accesorii. Prin urmare, critica vizează o pedeapsă care nu este operabilă, fiind suspendată, și numai în măsura în care inculpatul în cursul termenului de încercare va săvârși din nou o infracțiune va fi revocată și prezenta suspendare condiționată,

devenind aplicabile dispozițiile referitoare la pedeapsa accesorie. Așadar, suspendarea condiționată a executării unei pedepse cu închisoare, prin efectele sale, se întinde și asupra pedepselor accesorii, care nu se mai execută. În cazul prevăzut de art. 81 din Codul penal, suspendarea condiționată a executării poartă atât asupra pedepsei principale, cât și asupra pedepselor accesorii, iar la expirarea termenului de încercare, dacă nu a intervenit niciuna dintre cauzele de revocare, condamnatul este reabilitat de drept, ceea ce înseamnă că toate decăderile, interdicțiile și incapacitățile determinate de existența condamnării încetează.

Altfel spus, deși autorului excepției i s-a aplicat o pedeapsă accesorie, aceasta nu este operabilă, fiind suspendată și, în concluzie, Curtea constată că nu are interes în invocarea excepției, nefiind vătămat în niciun fel, întrucât pe perioada termenului de încercare acesta poate fi ales în autoritățile publice ori în funcții electivă publice ori poate ocupa o funcție ce implică exercițiul autorității de stat.

În concluzie, chiar dacă în cazul suspendării condiționate a executării pedepsei se impune interzicerea drepturilor prevăzute de art. 64 din Codul penal, ca o pedeapsă accesorie, aceasta devine aplicabilă numai în ipoteza revocării suspendării condiționate în temeiul dispozițiilor art. 83 din Codul penal, sens în care se poate aprecia că prezenta excepție nu corespunde exigențelor art. 29 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată, potrivit căruia „Curtea Constituțională decide asupra excepțiilor [...] care au legătură cu soluționarea cauzei”.

Având în vedere cele de mai sus, Curtea constată că excepția de neconstituționalitate este inadmisibilă.

De altfel, Curtea mai constată că, în susținerea excepției, autorul a invocat jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, respectiv Hotărârea din 1 iulie 2008, pronunțată în Cauza *Calmanovici împotriva României*, și Hotărârea din 28 septembrie 2004, pronunțată în Cauza *Sabou și Părcălab împotriva României*.

Astfel, cu privire la prima cauză, Curtea constată că, între altele, s-a susținut încălcarea dispozițiilor art. 3 din Protocolul nr. 1 adițional la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale prin aceea că în perioada 18 iunie 2004—27 septembrie 2005 reclamantului i-a fost interzis în mod automat dreptul de vot. La acea vreme, dispozițiile art. 71 coroborate cu art. 64 lit. a) din Codul penal impuneau ope legis dispunerea pedepsei accesorii.

Curtea de la Strasbourg a statuat că art. 3 din Protocolul nr. 1, care consfințește capacitatea individului de a influența compunerea corpului legislativ, nu exclude aplicarea unor restricții ale drepturilor electorale unui individ care, de exemplu, a comis grave abuzuri în exercitarea funcțiilor publice sau al cărui comportament a amenințat să submineze statul de drept sau fundamentele democrației. Cu toate acestea, nu trebuie să se recurgă cu ușurință la măsura extrem de severă pe care o constituie lipsirea de dreptul de vot; pe de altă parte, principiul proporționalității impune existența unei legături perceptibile și suficiente între sancțiune și comportament, precum și față de situația persoanei afectate. Curtea a luat notă în acest sens de recomandarea Comisiei de la Veneția, conform căreia suprimarea drepturilor politice trebuie pronunțată de o instanță judecătorească într-o hotărâre specifică, întrucât o instanță independentă, care aplică o procedură cu respectarea contradictorialității, oferă o garanție solidă împotriva arbitrarului. Cu toate acestea, în speță, Curtea de la Strasbourg a observat că judecătorii de la Înalta Curte de Casație și Justiție, în Decizia din 18 iunie 2004, au aplicat art. 71 care făcea trimitere la art. 64 din Codul penal, aplicare la care erau obligați prin lege, fără a aprecia în niciun mod scopul legitim urmărit și, mai ales, proporționalitatea interzicerii dreptului de vot al reclamantului cu scopul respectiv. Deși o astfel de interdicție nu trebuia exclusă

încă de la început în cazul unei infracțiuni comise în calitate de funcționar public, Curtea nu a acceptat-o, având în vedere circumstanțele speței și, în special, prevederile dreptului intern, caracterul automat și nediferențiat al interdicției și lipsa oricărei analize a proporționalității din partea instanțelor interne datorită lipsei lor de competență în acest domeniu (paragraful 153).

Pentru aceste considerente, instanța europeană a considerat că a avut loc o încălcare a art. 3 din Protocolul nr. 1.

Or, Curtea Constituțională constată că aceste neajunsuri au fost în prezent rezolvate prin Decizia nr. LXXIV (74) din 5 noiembrie 2007 a Înaltei Curți de Casație și Justiție, care a avut în vedere că și cu privire la pedeapsa accesorie ce constă în interzicerea drepturilor prevăzute de art. 64 alin. 1 lit. a)—c) din Codul penal trebuie să fie operabile dispozițiile art. 72 din același cod referitoare la criteriile generale de individualizare a tuturor pedepselor.

În plus, problema referitoare la interzicerea dreptului de a alege, ce a constituit obiectul analizei Curții Europene a Drepturilor Omului în Cauza *Calmanovici împotriva României*, nu are incidență în cauza de față, în care autorului excepției i s-a aplicat pedeapsa accesorie a interzicerii dreptului de a fi ales

în autorități publice sau în funcții electiv publice și de a ocupa o funcție ce implică exercițiul autorității de stat.

De asemenea, în ce privește Hotărârea din 28 septembrie 2004, pronunțată în Cauza *Sabou și Pârcălab împotriva României*, Curtea constată că instanța europeană a dispus cu privire la neconcordanța dispozițiilor art. 71 și art. 64 din Codul penal cu principiile Convenției pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale în varianta existentă anterior modificării textelor prin Legea nr. 278/2006 (această din urmă lege a circumstanțiat criteriile în care se poate dispune cu privire la pedeapsa accesorie a interzicerii drepturilor părintești).

Prin urmare, nici această problemă nu are incidență în cauza de față în care nu s-a dispus o astfel de pedeapsă.

În plus, ca urmare a modificărilor Codului penal, art. 71 alin. 2 din Codul penal prevede că pedeapsa accesorie a interzicerii drepturilor părintești și a dreptului de a fi tutore sau curator nu se mai dispune *ope legis* și se aplică ținându-se seama de natura și gravitatea infracțiunii, de împrejurările cauzei, de persoana și conduita infractorului și de interesele copilului ori ale persoanei aflate sub tutelă sau curatelă.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 64 și 71 din Codul penal, excepție ridicată de Ciprian Bogdan Coman în Dosarul nr. 1.351/200/2009 al Curții de Apel Ploiești — Secția penală și pentru cauze cu minori și de familie.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 15 noiembrie 2011.

PREȘEDINTE,
ACSINTE GASPAR

Magistrat-asistent,
Afrodita Laura Tutunaru

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 1.530

din 15 noiembrie 2011

referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 1 alin. 1 și 4 din Codul familiei

Acsinte Gaspar	— președinte
Aspazia Cojocaru	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Iulia Antoanella Motoc	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Maria Bratu	— magistrat-asistent

minori și de familie și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.025D/2011.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere ca neîntemeiată a excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Carmen-Cătălina Gliga.

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 1 alin. 1 și 4 din Codul familiei, excepție ridicată de Vasilica Mihalache în Dosarul nr. 9.723/300/2007 al Curții de Apel București — Secția a III-a civilă și pentru cauze cu

Prin Decizia civilă nr. 526 din 4 mai 2011, pronunțată în Dosarul nr. 9.723/300/2007, **Curtea de Apel București — Secția a III-a civilă și pentru cauze cu minori și de familie a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de**

neconstituționalitate a prevederilor art. 1 alin. 1 și 4 din Codul familiei, excepție ridicată de Vasilica Mihalache într-un proces de divorț fără copii.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia susține, în esență, că prevederile de lege criticate sunt neconstituționale deoarece, în ipoteza desfacerii căsătoriei la cererea unuia din soți fără a face dovada temeiniciei motivelor de divorț, statul, prin autoritatea judecătorească, încalcă dreptul celui alt soț de a-i fi respectată viața familială și căsnicia. În acest fel, statul nu își respectă obligația de a sprijini dezvoltarea și consolidarea familiei.

Curtea de Apel București — Secția a III-a civilă și pentru cauze cu minori și de familie consideră că excepția este admisibilă, întrucât textele de lege criticate au legătură cu soluționarea cauzei.

Potrivit art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, prevederile de lege criticate, raportate la dispozițiile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate, astfel cum a fost formulat, îl constituie prevederile art. 1 alin. 1 și 4 din Codul familiei, republicat în Buletinul Oficial nr. 13 din 18 aprilie 1956.

Ulterior sesizării Curții Constituționale, Legea nr. 4/1953 privind Codul familiei a fost abrogată prin art. 230 lit. m) din Legea nr. 71/2011 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 287/2009 privind Codul civil, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 409 din 10 iunie 2011.

Prevederile art. 1 alin. 1 și 4 din Codul familiei au fost preluate în parte de art. 258 alin. (1) și (3) din Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 505 din 15 iulie 2011, având următoarea redactare: „*Familia se întemeiază pe căsătoria liber consimțită între soți, pe egalitatea acestora, precum și pe*

dreptul și îndatorirea părinților de a asigura creșterea și educarea copiilor lor. [...]

Statul este obligat să sprijine, prin măsuri economice și sociale, încheierea căsătoriei, precum și dezvoltarea și consolidarea familiei.”

Curtea Constituțională, prin Decizia nr. 766 din 15 iunie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 549 din 3 august 2011, a statuat că pot fi supuse controlului de constituționalitate și legile sau ordonanțele ori dispozițiile din legi sau din ordonanțe ale căror efecte juridice continuă să se producă și după ieșirea lor din vigoare.

Așadar, Curtea va supune controlului de constituționalitate prevederile art. 1 alin. 1 și 4 din Codul familiei, republicat în Buletinul Oficial nr. 13 din 18 aprilie 1956, având în vedere efectele acestora în cauza dedusă judecării, cu următoarea redactare: „*În România statul ocrotește căsătoria și familia; el sprijină, prin măsuri economice și sociale, dezvoltarea și consolidarea familiei. [...]*

În relațiile dintre soți, precum și în exercițiul drepturilor față de copii, bărbatul și femeia au drepturi egale.”

În opinia autorului excepției de neconstituționalitate prevederile de lege criticate contravin dispozițiilor constituționale ale art. 21 alin. (3) privind dreptul la un proces echitabil, art. 26 alin. (1) referitor la obligația autorităților publice de a respecta și ocroti viața intimă, familială și privată și art. 48 alin. (1) referitor la căsătoria liber consimțită între soți și egalitatea acestora. Este invocată, de asemenea, încălcarea art. 6 paragraful 1 și art. 8 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, care consacră dreptul la un proces echitabil și dreptul la respectarea vieții private și de familie.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că art. 1 alin. 1 și 4 din Codul familiei conține dispoziții cu valoare de principiu, reglementând preocuparea statului de a ocroti căsătoria și familia și de a sprijini prin măsuri economice și sociale dezvoltarea și consolidarea acesteia. Instituția ocrotirii familiei este reglementată de altfel și în actele internaționale, precum Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale (art. 12) și Declarația Universală a Drepturilor Omului și Carta socială europeană, revizuită (art. 16). Toate aceste reglementări dau expresie consolidării familiei, nu desfacerii ei, așa cum susține autorul excepției.

Textele de lege criticate constituie de fapt o aplicare a dispozițiilor art. 48 alin. (1) din Constituție, potrivit căruia căsătoria se întemeiază pe căsătoria liber consimțită între soți, pe egalitatea acestora și pe dreptul și îndatorirea părinților de a asigura creșterea, educația și instruirea copiilor.

Pentru motivele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 1 alin. 1 și 4 din Codul familiei, excepție ridicată de Vasilica Mihalache în Dosarul nr. 9.723/399/2007 al Curții de Apel București — Secția a III-a civilă și pentru cauze cu minori și de familie.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 15 noiembrie 2011.

PREȘEDINTE,
ACSINTE GASPAR

Magistrat-asistent,
Maria Bratu

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 1.575

din 7 decembrie 2011

referitoare la obiecția de neconstituționalitate a dispozițiilor Legii pentru modificarea și completarea Legii Arhivelor Naționale nr. 16/1996

Cu Adresa nr. 51/5.306 din 15 noiembrie 2011, Secretarul general al Camerei Deputaților a trimis Curții Constituționale, în temeiul dispozițiilor art. 146 lit. a) din Constituție și al art. 15 alin. (1) și (4) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, sesizarea referitoare la neconstituționalitatea art. 19, art. 19¹ și art. 19² din Legea pentru modificarea și completarea Legii Arhivelor Naționale nr. 16/1996, formulată de 61 de deputați aparținând Grupului parlamentar al Partidului Social Democrat și de 55 de deputați aparținând Grupului parlamentar al Partidului Național Liberal.

La sesizare s-a anexat lista cuprinzând semnăturile celor 116 deputați, autori ai sesizării de neconstituționalitate. Potrivit acestei liste, autorii sesizării de neconstituționalitate sunt următorii: Cristian Mihai Adomniței, Marin Almăjanu, Teodor Atanasiu, Vasile Berci, Dan Bordeianu, Octavian Bot, Viorel-Vasile Buda, Daniel-Stamate Budurescu, Cristian Buican, Mihăiță Calimente, Mircea Vasile Cazan, Mariana Câmpeanu, Daniel Chițoiu, Tudor-Alexandru Chiuariu, Liviu-Bogdan Ciucă, Horia Cristian, Ciprian Minodor Dobre, Mihai-Aurel Donțu, Gheorghe Dragomir, George Ionuț Dumitrică, Relu Fenechiu, Damian Florea, Gheorghe Gabor, Grațiela Leocadia Gavrilescu, Andrei Dominic Gereș, Alina-Ștefania Gorghiu, Titi Holban, Pavel Horj, Mircea Irimescu, Nicolae Jolța, Mihai Lupu, Dan-Ștefan Motreanu, Gheorghe-Eugen Nicolăescu, Ludovic Orban, Ionel Palăr, Viorel Palașcă, Cornel Pieptea, Gabriel Plăiașu, Cristina-Ancuța Pocora, Octavian-Marius Popa, Călin Constantin Anton Popescu-Tăriceanu, Călin Potor, Ana Adriana Săftoiu, Nini Săpunaru, Adrian George Scutaru, Ionuț-Marian Stroe, Radu Stroe, Gigel-Sorinel Știrbu, Gheorghe-Mirel Taloș, Adriana Diana Tușa, Radu Bogdan Țîmpău, Ioan Țintean, Florin Țurcanu, Horea-Dorin Uioreanu, Lucia-Ana Varga, Gheorghe Ana, Gheorghe Antochi, Nicolae Bănicioiu, Eugen Bejinariu, Vasile Bleotu, Matei Radu Brătianu, Doina Burcău, Ion Burnei, Ion Călin, Dumitru Chiriță, Ioan Cindrea, Radu Eugeniu Coclici, Dorel Covaci, Ioan Damian, Mircea-Gheorghe Drăghici, Sonia-Maria Drăghici, Cristian-Sorin Dumitrescu, Ion Dumitru, Mircea Dușa, Filip Georgescu, Marian Ghiveciu, Vasile Ghiorghe Gliga, Horia Grama, Viorel Hrebenciuc, Florin Iordache, Cornel Itu, Ciprian-Florin Luca, Antonella Marinescu, Vasile Mocanu, Carmen Ileana Moldovan, Rodica Nassar, Adrian Năstase, Marian Neacșu, Nicolae-Ciprian Nica, Bogdan Nicolae Niculescu Duvăz, Laurențiu Nistor, Constantin Niță, Iuliu Nosa, Florin-Costin Pâslaru, Petre Petrescu, Victor-Viorel Ponta, Georgian Pop, Vasile Popeangă, Dan-Mircea Popescu, Neculai Rățoi, Cornel-Cristian Resmeriță, Cristian Rizea, Ioan Sorin Roman, Lucreția Roșca, Victor Socaciu, Adrian Solomon, Anghel Stanciu, Sorin Constantin Stragea, Viorel Ștefan, Florin-Cristian Tătaru, Angel Tîlvăr, Aurelia Vasile, Radu Costin Vasilică, Petru Gabriel Vlase, Mădălin-Ștefan Voicu și Valeriu Ștefan Zgonea.

La sesizare a fost anexată, în copie, Legea pentru modificarea și completarea Legii Arhivelor Naționale nr. 16/1996.

Sesizarea a fost înregistrată la Curtea Constituțională sub nr. 6.188 din 15 noiembrie 2011 și formează obiectul Dosarului nr. 1.329A/2011.

Prin această sesizare, autorii acesteia solicită Curții să se pronunțe asupra constituționalității art. 19, art. 19¹ și art. 19² din Legea pentru modificarea și completarea Legii Arhivelor Naționale nr. 16/1996, apreciind că aceasta prezintă următoarele vicii de neconstituționalitate extrinsecă:

Legea supusă controlului de constituționalitate contravine prevederilor constituționale ale art. 61 și art. 75, prin prisma procedurii legislative de adoptare a acesteia. Astfel, autorii obiecției de neconstituționalitate susțin că proiectul acestei legi a fost adoptat de Senat ca prima Cameră sesizată, forma adoptată fiind trimisă la Camera Deputaților, cu rol de Cameră decizională. În cadrul acestei Camere, procedura de adoptare a fost viciată prin faptul că au fost puse în discuție o serie de amendamente la art. 18, art. 19 și art. 29 din Legea nr. 16/1996, care nu au fost analizate, în primă instanță, de Senat. Or, „legea trebuie să fie rezultanta manifestării de voință concordantă a ambelor Camere ale Parlamentului.” Cu privire la acest aspect, autorii sesizării invocă considerentele Deciziei Curții Constituționale nr. 472 din 22 aprilie 2008, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 336 din 30 aprilie 2008, conform căroră modificările și completările pe care Camera decizională le aduce asupra proiectului de lege adoptat de prima Cameră sesizată trebuie să se raporteze la materia avută în vedere de inițiator și la forma în care a fost reglementată de prima Cameră. Altfel, se ajunge la situația ca o singură Cameră, și anume Camera decizională, să legifereze, ceea ce contravine principiului bicameralismului consacrat de art. 61 alin. (2) din Constituție, precum și competențelor stabilite pentru cele două Camere, potrivit prevederilor constituționale ale art. 75 alin. (1).

În legătură cu această situație, autorii obiecției de neconstituționalitate consideră că, pentru amendamentele formulate, trebuia să se solicite avizul Consiliului Legislativ, în temeiul art. 79 alin. (1) din Constituție și al art. 99 alin. (7) din Regulamentul Camerei Deputaților, deoarece, inițial, acestea nu au făcut obiectul avizului Consiliului Legislativ, prevederile constituționale menționate fiind astfel golite de conținut. În acest sens invocă Decizia Curții Constituționale nr. 710 din 6 mai 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 358 din 28 mai 2009.

Autorii sesizării arată că „declararea ca abuzive a preluărilor făcute în baza Decretului nr. 472/1971 poate deschide calea către orice revendicare a oricăror documente preluate în baza acestui decret, anulând funcția normală a Arhivelor Naționale din orice stat civilizată, aducând prejudicii memoriei istorice a statului român și a cetățenilor săi”. În continuare, apreciază că „retrocedarea în natură a documentelor care au aparținut odată cultelor este o încălcare a drepturilor constituționale. Nicăieri în lume nu se întâmplă acest lucru. În toate țările civilizate există arhive centralizate. Arhivele Naționale sunt o instituție a statului român, iar ele nu pot fi devalizate”.

În conformitate cu dispozițiile art. 16 alin. (2) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, sesizarea a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, precum și Guvernului, pentru a transmite punctele lor de vedere asupra sesizării de neconstituționalitate.

Președintele Senatului, prin Adresa nr. I 813 din 6 decembrie 2011, înregistrată la Curtea Constituțională sub nr. 6.673 din 6 decembrie 2011, a comunicat punctul său de vedere asupra sesizării de neconstituționalitate, în care solicită respingerea acesteia, considerând că modificările și completările aduse Legii Arhivelor Naționale nr. 16/1996 au fost adoptate cu respectarea prevederilor constituționale ale art. 61 alin. (2), art. 75 și art. 79 alin. (1) și a jurisprudenței Curții Constituționale concretizate în deciziile nr. 472/2008, nr. 1.093/2008, nr. 710/2009, nr. 413/2010 și nr. 1.656/2010.

Președintele Camerei Deputaților a transmis punctul său de vedere cu Adresa nr. 51/5.449 din 22 noiembrie 2011, înregistrată la Curtea Constituțională sub nr. 6.370 din 22 noiembrie 2011, prin care apreciază că sesizarea de neconstituționalitate este neîntemeiată, deoarece art. 19, art. 19¹ și art. 19² din Legea pentru modificarea și completarea Legii Arhivelor Naționale nr. 16/1996 și legea în integralitatea ei sunt conforme cu prevederile constituționale ale art. 61 alin. (2) și art. 79 alin. (1).

În acest sens arată, în esență, în ceea ce privește înfrângerea art. 61 alin. (2) din Constituție, că dezbateră realizată în Camera decizională — Camera Deputaților — s-a referit la conținutul și forma inițiativei legislative adoptate de Senat și s-a raportat la materia avută în vedere de inițiator, „cu toate că în conținut a fost realizată o anumită îmbunătățire a sa, după cum urmează: [...] art. 19 a fost modificat și completat fără ca acesta să cuprindă o altă materie sau o altă formă; după art. 19 au fost introduse art. 19¹ și art. 19² care cuprind reguli extrem de importante referitoare la revindicarea documentelor care fac parte din Fondul Arhivistic Național al României, reguli care nu existau în forma Senatului [...]”.

Referitor la încălcarea art. 79 alin. (1) din Constituție, consideră că „avizul Consiliului Legislativ este facultativ [...], întrucât acesta este doar un organ consultativ, căruia Parlamentul îi poate solicita avize, fără să fie obligat să o facă”.

În susținerea punctului său de vedere, președintele Camerei Deputaților invocă deciziile Curții Constituționale nr. 472/2008, nr. 1.029/2008, nr. 710/2009 și nr. 1.656/2010.

Guvernul, în punctul său de vedere comunicat cu Adresa nr. 5/6.613/E.B. și înregistrat la Curtea Constituțională sub nr. 6.554 din 30 noiembrie 2011, consideră că sesizarea este neîntemeiată.

Astfel, referitor la înfrângerea art. 61 alin. (2) din Constituție, consideră că „respectarea procedurilor parlamentare constituționale incumbă exclusiv Camerelor Parlamentului, doar acestea se pot pronunța asupra realității și motivării celor expuse de autorii criticii de neconstituționalitate, Guvernul nefiind în măsură să facă aprecieri în acest sens”.

În ceea ce privește încălcarea art. 79 alin. (1) din Constituție, Guvernul apreciază că această critică excedează controlului Curții Constituționale, deoarece textul constituțional nu prevede obligativitatea solicitării avizului Consiliului Legislativ și pentru amendamente, această atribuție rezultând doar din Regulamentul Camerei Deputaților.

În temeiul art. 76 din Legea nr. 47/1992, Curtea Constituțională a solicitat directorului general al Arhivelor Naționale opinia asupra sesizării de neconstituționalitate, care, prin Adresa nr. 18.809 din 29 noiembrie 2011, înregistrată la Curtea Constituțională sub nr. 6.535 din 29 noiembrie 2011, arată, în esență, că „Arhivele Naționale nu susțin modificările și completările aduse Legii Arhivelor Naționale nr. 16/1996 prin art. 19, art. 19¹ și art. 19²”, deoarece astfel s-ar putea deschide calea către orice revendicare a oricăror documente, „anulând funcția normală a Arhivelor Naționale” și „aducând prejudicii memoriei istorice a statului român și cetățenilor săi”.

CURTEA,

examinând obiecția de neconstituționalitate, punctele de vedere ale președinților celor două Camere ale Parlamentului și Guvernului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, notele scrise depuse la dosar de directorul general al Arhivelor Naționale, dispozițiile legii criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. a) din Constituție și ale art. 1, 10, 15, 16 și 18 din Legea nr. 47/1992 pentru organizarea și funcționarea Curții Constituționale, să soluționeze sesizarea de neconstituționalitate formulată de cei 116 deputați.

Deși autorii criticii sesizează Curtea Constituțională cu neconstituționalitatea dispozițiilor art. 19, art. 19¹ și art. 19² din Legea pentru modificarea și completarea Legii Arhivelor Naționale nr. 16/1996, din motivarea acesteia rezultă că obiecția de neconstituționalitate se referă la Legea pentru modificarea și completarea Legii Arhivelor Naționale nr. 16/1996, în ansamblul său, astfel că instanța constituțională urmează să se pronunțe asupra constituționalității acestei legi în raport cu criticile de neconstituționalitate extrinsecă formulate.

În opinia autorilor sesizării, dispozițiile legii criticate contravin prevederilor constituționale ale art. 61, art. 75 și art. 79 alin. (1), al căror cuprins este următorul:

— Art. 61: „(1) *Parlamentul este organul reprezentativ suprem al poporului roman și unica autoritate legiuitoare a țării.*

(2) *Parlamentul este alcătuit din Camera Deputaților și Senat.*”;

— Art. 75: „(1) *Se supun spre dezbatere și adoptare Camerei Deputaților, ca primă Cameră sesizată, proiectele de legi și propunerile legislative pentru ratificarea tratatelor sau a altor acorduri internaționale și a măsurilor legislative ce rezultă din aplicarea acestor tratate sau acorduri, precum și proiectele legilor organice prevăzute la articolul 31 alineatul (5), articolul 40 alineatul (3), articolul 55 alineatul (2), articolul 58 alineatul (3), articolul 73 alineatul (3) literele e), k), l), n), o), articolul 79 alineatul (2), articolul 102 alineatul (3), articolul 105 alineatul (2), articolul 117 alineatul (3), articolul 118 alineatele (2) și (3), articolul 120 alineatul (2), articolul 126 alineatele (4) și (5) și articolul 142 alineatul (5). Celelalte proiecte de legi sau propuneri legislative se supun dezbaterii și adoptării, ca primă Cameră sesizată, Senatului.*

(2) *Prima Cameră sesizată se pronunță în termen de 45 de zile. Pentru coduri și alte legi de complexitate deosebită termenul este de 60 de zile. În cazul depășirii acestor termene se consideră că proiectele de legi sau propunerile legislative au fost adoptate.*

(3) *După adoptare sau respingere de către prima Cameră sesizată, proiectul sau propunerea legislativă se trimite celeilalte Camere care va decide definitiv.*

(4) *În cazul în care prima Cameră sesizată adoptă o prevedere care, potrivit alineatului (1), intră în competența sa decizională, prevederea este definitiv adoptată dacă și cea de-a doua Cameră este de acord. În caz contrar, numai pentru prevederea respectivă, legea se întoarce la prima Cameră sesizată, care va decide definitiv în procedură de urgență.*

(5) *Dispozițiile alineatului (4) referitoare la întoarcerea legii se aplică în mod corespunzător și în cazul în care Camera decizională adoptă o prevedere pentru care competența decizională aparține primei Camere.*”;

— Art. 79 alin. (1): „*Consiliul Legislativ este organul consultativ de specialitate al Parlamentului, care avizează proiectele de acte normative în vederea sistematizării, unificării și coordonării întregii legislații. El ține evidența oficială a legislației României.*”

Procedând la analiza susținerilor autorilor prezentei sesizări, Curtea reține că, prin conținutul său normativ, legea supusă controlului de constituționalitate se încadrează în categoria legilor ordinare, având ca obiect de reglementare modificarea și completarea Legii Arhivelor Naționale nr. 16/1996, care a fost adoptată în regimul legii organice.

Examinând critica referitoare la nerespectarea procedurii de adoptare a legii înainte de promulgare, Curtea constată că aceasta este întemeiată.

Astfel, din analiza comparată a documentelor privind inițierea și desfășurarea procesului legislativ în cauză, respectiv a propunerii legislative depuse de inițiatori, a formei adoptate de Senat, ca primă Cameră sesizată, și a celei adoptate de Camera Deputaților, cu rol de Cameră decizională, Curtea reține că sunt diferențe majore de conținut juridic între forma finală a legii și forma proiectului de lege, modificările și completările adoptate de Camera Deputaților dând o configurație deosebită, semnificativ diferită față de cea a proiectului de lege în forma adoptată de Senat.

Așa cum a statuat Curtea Constituțională prin Decizia nr. 710 din 6 mai 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 358 din 28 mai 2009, „Potrivit art. 61 din Constituție, Parlamentul este organul reprezentativ suprem al poporului român și unica autoritate legiuitoare a țării, iar structura sa este bicamerală, fiind alcătuit din Camera Deputaților și Senat. Principiul bicameralismului, astfel consacrat, se reflectă însă nu numai în dualismul instituțional în cadrul Parlamentului, ci și în cel funcțional, deoarece art. 75 din Legea fundamentală stabilește competențe de legiferare potrivit cărora fiecare dintre cele două Camere are, în cazurile expres definite, fie calitatea de primă Cameră sesizată, fie de Cameră decizională. Totodată, ținând seama de indivizibilitatea Parlamentului ca organ reprezentativ suprem al poporului român și de unicitatea sa ca autoritate legiuitoare a țării, Constituția nu permite adoptarea unei legi de către o singură Cameră, fără ca proiectul de lege să fi fost dezbătut și de cealaltă Cameră. Art. 75 din Legea fundamentală a introdus, după revizuirea și republicarea acesteia în octombrie 2003, soluția obligativității sesizării, în anumite materii, ca primă Cameră, de reflecție, a Senatului sau, după caz, a Camerei Deputaților și, pe cale de consecință, reglementarea rolului de Cameră decizională, pentru anumite materii, a Senatului și, pentru alte materii, a Camerei Deputaților, tocmai pentru a nu exclude o Cameră sau alta din mecanismul legiferării.

Totodată, alin. (4) și (5) ale art. 75 din Constituție prevăd modul de rezolvare a posibilelor «conflicte de competență» între prima Cameră sesizată și Camera decizională, dar nu există un text în Constituție care să permită Camerei decizionale să se îndepărteze de la «limitele sesizării» date de soluția adoptată de către prima Cameră sesizată.”

Așa cum s-a arătat deja, diferențele de conținut juridic dintre forma proiectului de lege adoptat de Senat, ca primă Cameră sesizată, și a legii adoptate de Camera Deputaților, în calitate de Cameră decizională, sunt de natură să încalce principiul bicameralismului, în sensul că forma finală a legii, în redactarea adoptată de Camera decizională, se îndepărtează în mod substanțial de forma adoptată de Camera de reflecție, ceea ce echivalează practic cu excluderea acesteia din urmă de la procesul de legiferare. Or, legea trebuie să fie rezultanta manifestării de voință concordante a ambelor Camere ale Parlamentului.

În jurisprudența sa în materie, de pildă Decizia nr. 472 din 22 aprilie 2008, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 336 din 30 aprilie 2008, Curtea Constituțională, luând în considerare normele și principiile fundamentale mai sus menționate, a statuat că „Dezbaterea parlamentară a unui proiect de lege sau a unei propuneri legislative nu poate face abstracție de evaluarea acesteia în plenul celor două Camere ale Parlamentului nostru bicameral”. Totodată, este adevărat, așa cum a reținut Curtea prin Decizia nr. 1.093 din 15 octombrie 2008, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 711 din 20 octombrie 2008, că, în dezbaterile unei inițiative legislative, Camerele au un drept propriu de decizie asupra acesteia, dar principiul bicameralismului nu poate fi respectat decât atât timp cât ambele Camere ale Parlamentului au dezbătut și s-au exprimat cu privire la același conținut și la aceeași formă ale inițiativei legislative.

Curtea constată că legea, în redactarea pe care a adoptat-o Camera Deputaților, se îndepărtează în mod substanțial atât de textul propunerii legislative, cât și de obiectivele urmărite de această propunere.

Legea criticată nu a fost deci adoptată în virtutea prerogativelor constituționale ale Parlamentului conferite de art. 61 alin. (1), încalcându-se astfel și principiul supremației Constituției prevăzut de prevederile constituționale ale art. 1 alin. (5).

În fine, Curtea reține că art. 79 din Constituție, reglementând instituția Consiliului Legislativ, prevede la alin. (1) că acesta „avizează proiectele de acte normative”. Totodată, potrivit art. 99 alin. (7) din Regulamentul Camerei Deputaților, „Președintele comisiei sesizate în fond poate solicita punctul de vedere al Consiliului Legislativ cu privire la unele amendamente, punct de vedere care va fi trimis în termenul stabilit de comisie”.

Curtea observă așadar că avizul dat de Consiliul Legislativ se referea la propunerea legislativă și că proiectul de lege adoptat de Camera Deputaților a căpătat o formă deosebită de cea avizată inițial de Consiliul Legislativ. În această situație, era de apreciat dacă nu ar fi fost cazul ca pentru amendamentele formulate să se fi solicitat punctul de vedere al Consiliului Legislativ, având suportul constituțional în art. 79 alin. (1) din Constituție și cel regulamentar în art. 99 alin. (7) din Regulamentul Camerei Deputaților. În acest sens a statuat Curtea cu ocazia pronunțării Deciziei nr. 710 din 6 mai 2009.

În aceste condiții, exigențele prevederilor constituționale ale art. 1 alin. (5), art. 61 și art. 75, precum și ale considerentelor deciziilor Curții Constituționale nr. 472 din 22 aprilie 2008 și nr. 710 din 6 mai 2009, invocate în susținerea criticii de neconstituționalitate extrinsecă, nu au fost îndeplinite, deoarece este vorba de o lege care depășește cadrul proiectului de lege depus la Senat. Astfel, adoptarea ei de către Camera Deputaților s-a făcut, pe de o parte, fără a se supune dezbaterii și adoptării de către prima Cameră sesizată a noilor texte și soluții adoptate de Camera decizională, iar, pe de altă parte, cu înfrângerea principiilor constituționale în virtutea cărora o lege nu poate fi adoptată de către o singură Cameră, aceasta fiind opera întregului Parlament.

Pentru considerentele expuse, sesizarea de neconstituționalitate a dispozițiilor Legii pentru modificarea și completarea Legii Arhivelor Naționale nr. 16/1996 este întemeiată.

În temeiul art. 146 lit. a) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 11 alin. (1) lit. A.a), al art. 15 alin. (1) și al art. 18 alin. (2) din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Constată că Legea pentru modificarea și completarea Legii Arhivelor Naționale nr. 16/1996 este neconstituțională. Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Președintelui României, președinților celor două Camere ale Parlamentului și primului-ministru și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Dezbaterea a avut loc la data de 7 decembrie 2011 și la aceasta au participat: Augustin Zegrean, președinte, Aspazia Cojocar, Acsinte Gaspar, Petre Lăzăroiu, Mircea Ștefan Minea, Iulia Antoanella Motoc, Ion Predescu, Puskás Valentin Zoltán și Tudorel Toader, judecători.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
AUGUSTIN ZEGREAN

Magistrat-asistent-șef,
Doina Suliman

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 912/2010 pentru aprobarea procedurii de autorizare a zborurilor în spațiul aerian național, precum și a condițiilor în care decolarea și aterizarea aeronavelor civile se pot efectua și de pe/pe alte terenuri sau suprafețe de apă decât aerodromurile certificate

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Hotărârea Guvernului nr. 912/2010 pentru aprobarea procedurii de autorizare a zborurilor în spațiul aerian național, precum și a condițiilor în care decolarea și aterizarea aeronavelor civile se pot efectua și de pe/pe alte terenuri sau suprafețe de apă decât aerodromurile certificate, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 633 din 8 septembrie 2010, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 2 alineatul (1), litera d) se modifică și va avea următorul cuprins:

„d) *spațiu aerian de clasa G* — zonă delimitată de spațiu aerian în care nu sunt furnizate servicii de control al traficului aerian;”.

2. La articolul 5 alineatul (1), după litera c) se introduce o nouă literă, litera d), cu următorul cuprins:

„d) pentru aeronavele de stat străine aflate în custodia operatorilor economici din România pentru reparații, modernizări, modificări, precum și pentru aeronavele nou-fabricate destinate a deveni aeronave de stat — s-a efectuat o planificare de zbor la Ministerul Apărării Naționale sau s-a depus un plan de zbor în cazul operării ca trafic aerian general, de către operatorul aeronavelor.”

3. La articolul 5, după alineatul (3) se introduce un nou alineat, alineatul (4), cu următorul cuprins:

„(4) Zborurile prevăzute la alin. (1) lit. d) se efectuează sub responsabilitatea operatorilor economici în a căror custodie se

află aeronavele de stat străine respective sau, după caz, a fabricantului, care poartă și răspunderea pentru daunele produse terților în timpul zborurilor, în condițiile legii civile.”

4. La articolul 8 alineatul (3), după litera d) se introduce o nouă literă, litera e), cu următorul cuprins:

„e) în cazul în care terenul este situat în perimetrul unei zone de control de aerodrom sau al unei zone restricționate, dacă operatorul aeronavei a convenit/încheiat cu unitatea de trafic aerian corespunzătoare, înainte de începerea activității de zbor pe respectivul teren, o procedură pentru coordonarea activităților de zbor.”

5. În anexa nr. 1, la articolul 12, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(2) Dreptul de a executa zboruri încadrate în categoria operațiuni de transport aerian public efectuate prin curse neregulate, spre/dinspre România, este în mod normal acordat operatorilor aeronavelor din cele două țări interesate, respectiv țara de origine și de destinație a traficului. Cu excepția aeronavelor având masa maximă la decolare mai mică de 5.700 kg sau a celor cu mai puțin de 10 locuri pentru pasageri, operatorii din state terțe pot primi autorizația să efectueze astfel

de zboruri în măsura în care autoritatea aeronautică a respectivului stat terț confirmă acordarea, pe bază de reciprocitate, de drepturi de trafic similare pentru operatorii aerieni români și pentru cei din statele membre ale Uniunii Europene, stabiliți în România în conformitate cu prevederile Tratatului de înființare a Uniunii Europene.”

6. În anexa nr. 1, la articolul 19, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 19. — (1) Zborurile interne și internaționale cu aeronave civile care transportă trupe sau bunuri constând în armament, muniții, explozivi, materiale radioactive și alte produse încadrate, conform reglementărilor în vigoare, ca bunuri periculoase, executate cu sau fără decolare/aterizare de pe/pe teritoriul României, pot fi efectuate numai după obținerea unei autorizații din partea MTI. Aceste categorii de zboruri necesită și obținerea unui aviz din partea Ministerului Apărării Naționale, conform legislației în vigoare.”

7. În anexa nr. 1, la articolul 19, alineatul (6), literele a) și b) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„a) depunerea, înainte de începerea sezonului de operare pentru care se solicită autorizație și aviz, a următoarelor documente, în limba engleză sau română: copie de pe certificatul de operator aerian și de pe specificațiile de operare anexate acestuia, copie de pe certificatul emis de autoritatea competentă a statului de proveniență care să ateste dreptul operatorului de a transporta bunuri periculoase;

b) notificarea către A.A.C.R., cu 3 ore înainte de decolare, a detaliilor cu privire la bunurile periculoase care urmează să fie transportate: clasa, codul ONU, denumirea oficială a produsului, instrucțiunile de împachetare aplicate, tipul coletului, greutatea unui colet, numărul coletelor; notificarea completă se transmite imediat de către A.A.C.R. Ministerului Apărării Naționale/Secția survol, relații și reglementări aeronautice, Regiei Autonome «Administrația Română a Serviciilor de Trafic Aerian» — ROMATSA și aeroportului de destinație, în cazul în care acesta se află pe teritoriul României, împreună cu informații cu privire la tipul aeronavei și numărul de zbor.”

8. În anexa nr. 1, la articolul 19, după alineatul (6) se introduc trei noi alineate, alineatele (7)—(9), cu următorul cuprins:

„(7) Prin excepție de la prevederile alin. (2)—(4), zborurile din categoria urgențe medicale, precum și zborurile interne și internaționale ale operatorilor aerieni deținători ai unei licențe valide emise în conformitate cu Regulamentul (CE) nr. 1.008/2008 al Parlamentului European și al Consiliului din 24 septembrie 2008 privind normele comune pentru operarea serviciilor aeriene în Comunitate, efectuate cu aeronave civile care transportă bunuri periculoase permise în condiții normale la transportul aerian și încadrate, conform Doc 9284 al Organizației pentru Aviația Civilă Internațională, în clasele 2, 3 — mai puțin explozibili desensibilizați în lichide, coduri ONU 1204, 2059, 3064, 3343, 3357 și 3379 —, 4, 5, 6 — mai puțin substanțe infecțioase diviziunea 6.2, categoria A, coduri ONU 2814, 2900 —, 8 sau 9, se consideră autorizate dacă pentru fiecare zbor operatorul aerian a notificat A.A.C.R., înainte de executarea zborului, programul de zbor, tipul/înmatricularea aeronavei utilizate, precum și detalii cu privire la bunurile periculoase care urmează să fie transportate: clasa, codul ONU, denumirea oficială a produsului, cantitatea; aeronava va avea la bord o copie a certificatului emis de autoritatea competentă a statului de proveniență a operatorului aerian, care să ateste dreptul și capacitatea acestuia de a transporta bunuri periculoase.

(8) Notificarea completă prevăzută la alin. (7) se transmite imediat de către A.A.C.R. Ministerului Apărării Naționale/Secția survol, relații și reglementări aeronautice, Regiei Autonome «Administrația Română a Serviciilor de Trafic Aerian» — ROMATSA și aeroportului de destinație, în cazul în care acesta se află pe teritoriul României, împreună cu informații cu privire la tipul aeronavei și numărul de zbor.

(9) În cazul zborurilor cu aterizare pe sau decolare de pe teritoriul României efectuate cu aeronave civile care transportă trupe, armament, muniții, explozivi, materiale radioactive și alte bunuri periculoase nu se aplică prevederile procedurii prevăzute la lit. C.”

PRIM-MINISTRU
EMIL BOC

Contrasemnează:

p. Ministrul transporturilor și infrastructurii,

Gheorghe Dobre,
secretar general

Ministrul apărării naționale,

Gabriel Oprea

p. Ministrul administrației și internelor,

Mihai Capră,
secretar de stat

Ministrul afacerilor europene,

Leonard Orban

p. Ministrul finanțelor publice,

Bogdan Alexandru Drăgoi,
secretar de stat

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

**privind desființarea Spitalului de Ftiziologie Agigea și reorganizarea
Spitalului Clinic Județean de Urgență Constanța**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 174 alin. (3) din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — (1) Se aprobă desființarea Spitalului de Ftiziologie Agigea, unitate sanitară publică cu paturi, cu personalitate juridică cu sediul în localitatea Agigea, Str. Sanatoriului nr. 1, al cărui management a fost preluat de către Consiliul Județean Constanța.

(2) Desființarea spitalului prevăzut la alin. (1) se realizează prin reorganizarea acestuia ca structură fără personalitate juridică în cadrul Spitalului Clinic Județean de Urgență Constanța, unitate sanitară publică cu paturi, cu personalitate juridică, cu sediul în municipiul Constanța, bd. Tomis nr. 145, al cărui management a fost preluat de către Consiliul Județean Constanța.

Art. 2. — Structura organizatorică a Spitalului Clinic Județean de Urgență Constanța, rezultată în urma reorganizării prevăzute la art. 1 alin. (2), se aprobă prin act administrativ al conducătorului unității administrativ-teritoriale, cu avizul Ministerului Sănătății, în condițiile art. 174 alin. (5) din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, cu modificările și completările ulterioare, în termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri.

Art. 3. — (1) Personalul de specialitate medico-sanitar și auxiliar sanitar care își desfășoară activitatea în cadrul unității sanitare prevăzute la art. 1 alin. (1) se preia de către Spitalul Clinic Județean de Urgență Constanța.

(2) Personalul tehnic-economic-administrativ și de întreținere care își desfășoară activitatea în cadrul unității sanitare prevăzute la art. 1 alin. (1) se preia de către Spitalul Clinic Județean de Urgență Constanța, cu încadrarea în normativul de personal sau, după caz, se redistribuie la alte unități sanitare.

Art. 4. — Patrimoniul Spitalului de Ftiziologie Agigea, stabilit pe baza bilanțului contabil de închidere la data predării-preluării însoțit de balanța de verificare sintetică, contul de rezultat patrimonial, situația fluxurilor de trezorerie, conturile de execuție întocmite pe fiecare sursă de finanțare și celelalte anexe, inclusiv cele care se întocmesc la finele anului, potrivit normelor în vigoare, se preia de către Spitalul Clinic Județean de Urgență Constanța, prin protocol de predare-preluare, încheiat în termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri.

Art. 5. — La data expirării termenului prevăzut la art. 2, la anexa nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr. 529/2010 pentru aprobarea menținerii managementului asistenței medicale la autoritățile administrației publice locale care au desfășurat faze-pilot, precum și a Listei unităților sanitare publice cu paturi pentru care se menține managementul asistenței medicale la autoritățile administrației publice locale și la Primăria Municipiului București și a Listei unităților sanitare publice cu paturi pentru care se transferă managementul asistenței medicale către autoritățile administrației publice locale și către Primăria Municipiului București, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 385 din 10 iunie 2010, cu modificările și completările ulterioare, la rubrica „Județul Constanța” numărul curent 127 se abrogă.

PRIM-MINISTRU
EMIL BOC

Contrasemnează:

Ministrul sănătății,

Ritli Ladislau

Ministrul administrației și internelor,

Constantin-Traian Igaș

p. Ministrul finanțelor publice,

Bogdan Alexandru Drăgoi,

secretar de stat

București, 14 decembrie 2011.

Nr. 1.235.

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

**privind înscrierea unor bunuri imobile în inventarul centralizat al bunurilor
din domeniul public al statului și darea lor în administrarea Ministerului Agriculturii
și Dezvoltării Rurale pentru unele unități din subordine**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 867 alin. (1) din Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările ulterioare, și al art. 20 din Legea nr. 213/1998 privind bunurile proprietate publică, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă înscrierea unor bunuri imobile în inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului și darea lor în administrarea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale pentru unele unități din subordine, conform prevederilor anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale își va actualiza în mod corespunzător datele din evidența cantitativ-valorică și, împreună cu Ministerul Finanțelor Publice, va opera modificarea corespunzătoare a anexei nr. 3 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, cu modificările și completările ulterioare.

PRIM-MINISTRU

EMIL BOC

Contrasemnează:

Ministrul agriculturii și dezvoltării rurale,

Valeriu Tabără

p. Ministrul finanțelor publice,

Bogdan Alexandru Drăgoi,

secretar de stat

București, 14 decembrie 2011.

Nr. 1.236.

ANEXĂ

DATELE DE IDENTIFICARE

**ale bunurilor imobile care se înscriu în inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului
și se dau în administrarea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale pentru unele unități din subordine**

Administratorul bunului imobil (denumirea și CUI)	Denumirea	Descrierea tehnică	Vecinătăți	Adresa	Anul dobândirii/ al dării în folosință	Valoarea de inventar (lei)	Codul de clasificare și nr. MFP
Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale — Agenția de Plăți și Intervenție — Centrul Județean Brașov — 20716277	Sediul administrativ	Teren curți-construcții — 2.074 m ² ; Suprafața construită — 553 m ² ; CF 107396	N și E — proprietăți — Societatea Comercială RAMOSS — S.R.L.; S — bloc nefamilisti; V — str. Ecaterina Teodoroiu	Municipiul Brașov, str. Ecaterina Teodoroiu nr. 38A, județul Brașov	2011	3.822.486	Imobil; 8.29.08*)
Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale — Agenția de Plăți și Intervenție — Direcția pentru agricultură Brașov — 4384052	Sediul administrativ	Teren curți-construcții — 896 m ² ; Suprafața construită — 244 m ² ; CF 107396	N și E — proprietăți — Societatea Comercială RAMOSS — S.R.L.; S — bloc nefamilisti; V — str. Ecaterina Teodoroiu	Mun. Brașov, str. Ecaterina Teodoroiu nr. 38A, județul Brașov	2011	1.669.652	Imobil; 8.29.08*)

*) Numărul MFP va fi acordat de Ministerul Finanțelor Publice după publicarea hotărârii în Monitorul Oficial al României, Partea I.

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

AGENȚIA NAȚIONALĂ PENTRU RESURSE MINERALE

ORDIN

privind aprobarea Contractului-cadru pentru transportul țițeiului, gazolinei, condensatului și etanului lichid pentru anul 2012

În temeiul prevederilor art. 4 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 1.419/2009 privind organizarea și funcționarea Agenției Naționale pentru Resurse Minerale și ale art. 5.9 și 7.2 din anexa la Hotărârea Guvernului nr. 793/2002 privind aprobarea acordului petrolier de concesiune a activității de exploatare a Sistemului național de transport al țițeiului, gazolinei, condensatului și etanului, inclusiv a conductelor magistrale și a instalațiilor, echipamentelor și dotărilor anexe, aferente sistemului, încheiat între Agenția Națională pentru Resurse Minerale și Societatea Comercială „Conpet” — S.A. Ploiești, cu modificările ulterioare,

președintele Agenției Naționale pentru Resurse Minerale emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se aprobă Contractul-cadru pentru transportul țițeiului, gazolinei, condensatului și etanului lichid pentru anul 2012, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — (1) Prezentul ordin intră în vigoare în termen de 3 zile de la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I.

(2) La data intrării în vigoare a prezentului ordin se abrogă Ordinul președintelui Agenției Naționale pentru Resurse Minerale nr. 163/2010 privind aprobarea Contractului-cadru pentru transportul țițeiului, gazolinei, condensatului și etanului lichid pentru anul 2011, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 775 din 19 noiembrie 2010.

Președintele Agenției Naționale pentru Resurse Minerale,
Alexandru Pătruți

București, 15 decembrie 2011.
Nr. 247.

ANEXĂ

CONTRACT-CADRU pentru transportul țițeiului, gazolinei, condensatului și etanului lichid nr. din anul luna ziua

CAPITOLUL I Părțile contractante

Între, cu sediul în, județul, cod poștal, telefon, fax, telex, C.U.I., înscrisă în registrul comerțului la nr., cod SIRUES, cod IBAN, deschis la, capital social subscris și vărsat, reprezentată legal prin director general și prin director economic, denumită *expeditor*, pe de o parte, și, cu sediul în, județul, cod poștal, telefon, fax, telex, C.U.I., înscrisă în registrul comerțului la nr., cod SIRUES, cod IBAN, deschis la, capital social subscris și vărsat, reprezentată legal prin director general și director economic, denumită *transportator*, pe de altă parte, s-a încheiat prezentul contract.

CAPITOLUL II Obiectul contractului

Art. 1. — (1) Obiectul contractului constă în prestarea serviciilor de transport al țițeiului, gazolinei, condensatului și etanului lichid, după caz, de la punctele de primire la punctele de predare stabilite de părți, respectându-se normele prevăzute în anexa nr. 1.

(2) Țițeiul, gazolina, condensatul și etanul lichid pot fi, după caz, proprietatea expeditorului sau a unei terțe persoane. În toate situațiile expeditorul acționează și răspunde în nume propriu în ceea ce privește proprietatea produsului transportat.

(3) Termenii utilizați în prezentul contract sunt definiți în anexa nr. 2.

CAPITOLUL III Durata contractului

Art. 2. — Contractul se încheie pe o perioadă de, convenită de părți.

CAPITOLUL IV Programe de transport

Art. 3. — (1) Programul cantităților anuale și lunare de țiței, gazolină, condensat și etan lichid ce vor fi transportate va avea la bază solicitarea depusă de expeditor și acceptată de transportator în conformitate cu anexele nr. 3 și 3.1.

(2) În cazul în care cantitățile prevăzute în anexa nr. 3 se modifică, transportatorul va accepta, în limita capacității disponibile pe destinația respectivă și cu stabilirea termenului de transport, prestarea serviciilor de transport pentru cantitățile solicitate suplimentar de expeditor. Neacceptarea transportului de cantități suplimentare va putea fi justificată numai de lipsa capacității de transport disponibile și va trebui să fie făcută în scris în termen de zile de la primirea solicitării de la expeditor.

(3) Diminuarea cantităților lunare prevăzute în anexele nr. 3 și 3.1 se va face prin act adițional, la solicitarea expeditorului, comunicată cu minimum 5 zile lucrătoare înainte de începerea lunii al cărei program se diminuează. Diminuarea va avea ca obiect o cantitate maximă reprezentând 5% din programul inițial lunar stabilit la încheierea contractului.

(4) În cazul reviziilor programate, expeditorul poate solicita anularea programului de transport pentru o perioadă de maximum 45 de zile calendaristice pe an.

Art. 4. — (1) Expeditorul transmite cu 10 zile lucrătoare înainte de începerea lunii un program cuprinzând estimarea predării produselor pe destinații.

(2) Expeditorul confirmă transportatorului, cu 5 zile lucrătoare înainte de începerea lunii, programul lunar de predare a produselor pe destinații. În lipsa acestuia sau în cazul nerespectării lui, transportatorul se obligă să reia transportul în cel mult 24 de ore de la primirea solicitării de transport.

Art. 5. — (1) Limitele maxime anuale admise drept consumuri tehnologice normate pentru activitățile de primire, depozitare, transport și predare sunt în conformitate cu legislația în vigoare, respectiv cu Ordinul ministrului economiei și comerțului și al ministrului finanțelor publice nr. 615/1.654/2004 privind metodologia de aprobare a coeficienților maximi de consumuri tehnologice, specifici activităților de depozitare, manipulare, distribuție și transport al uleiurilor minerale și produselor petroliere tipice și atipice din activitățile specifice industriei petroliere, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.076 din 18 noiembrie 2004, prevăzute în anexa nr. 4.

(2) Determinarea consumurilor tehnologice efective se face lunar de către transportator prin balanța (mișcarea) produselor.

Art. 6. — (1) În funcție de condițiile de operare a dotărilor transportatorului și ca urmare a solicitării în scris a expeditorului, transportatorul poate fi de acord cu modificarea punctului de primire și/sau predare a sortimentelor și a cantităților de țiței, gazolină și condensat și etanului lichid ce urmează să fie transportate.

(2) În eventualitatea unui refuz al transportatorului, acesta va transmite expeditorului o justificare în termen de zile de la data primirii cererii din partea expeditorului.

(3) Transportatorul este în drept să calculeze costuri suplimentare pentru:

a) transportul unor cantități de țiței, gazolină și condensat de la alte locații și/sau către alte destinații decât cele prevăzute în programul anual de transport pe calea ferată, conform anexei nr. 3.1;

b) transportul unor cantități de țiței, gazolină și condensat suplimentare față de cele prevăzute în programul anual de transport pe calea ferată, conform anexei nr. 3.1.

(4) Costurile suplimentare apărute ca urmare a modificărilor menționate la alin. (3) și care constau în diferența dintre costurile de operare și tariful prestației prevăzut la art. 9 alin. (1) vor fi transmise de transportator pe baza documentelor justificative și a calculațiilor prezentate expeditorului și facturate de transportator în baza acceptului expeditorului în termen de zile de la transmitere. Expeditorul va achita factura în termen de zile de la primirea ei, confirmată de documentul poștal de remitere.

CAPITOLUL V

Stocul de operare

Art. 7. — (1) În scopul realizării transportului, expeditorul are obligația de a pune la dispoziția transportatorului cantitățile de țiței necesare constituirii stocului de operare. Stocul de operare se va determina de părți în funcție de capacitatea disponibilă de transport și fluxul tehnologic disponibil pentru destinația solicitată convenită de părți de comun acord.

(2) Transportatorul va putea contribui la constituirea stocului de operare cu propriul țiței în măsura în care nivelul stocurilor sale depășește cantitatea necesară pentru asigurarea securității tehnologice a Sistemului național de transport al țițeiului, gazolinei, condensatului și etanului.

Art. 8. — (1) Expeditorul și transportatorul își vor reconstitui stocurile fizice de țiței, gazolină, condensat și etan lichid,

proprietatea lor, astfel cum erau constituite la începutul contractului, atât cantitativ, cât și calitativ.

(2) În cazul în care reconstituirea cantitativă și calitativă a stocului fizic total al produselor nu este posibilă, la sfârșitul anului, până la data de, pe bază de inventariere, se va face regularizarea valorică la prețul produselor de la data inventarierii. Termenul de decontare a facturii de regularizare este de zile de la data primirii facturii, confirmată de documentul poștal de remitere. În cazul neachitării în termen de 30 de zile de la scadență a sumelor datorate, partea în culpă se obligă să plătească penalități de întârziere egale cu nivelul majorării de întârziere datorate pentru neplata la termen a obligațiilor bugetare stabilite conform reglementărilor în vigoare la acea dată, calculate asupra valorii neachitate, începând cu prima zi de la scadență.

CAPITOLUL VI

Tariful și modul de plată

Art. 9. — (1) Tarifele pentru prestarea serviciilor de transport al cantităților prevăzute în anexele nr. 3 și 3.1 sunt cele stabilite de autoritatea competentă, în condițiile legii. Facturarea acestor servicii se va face de către transportator decadal/săptămânal pentru cantitățile de produse efectiv predate la destinație, certificate de procesele-verbale de predare-primire.

(2) Valoarea consumurilor tehnologice și TVA nu sunt cuprinse în tarifele de transport al produselor.

(3) Termenul de decontare care devine și termen de scadență este de zile de la data primirii facturii de către expeditor, confirmată de documentul poștal.

(4) Plata facturilor se va face de expeditor la Ploiești, cod IBAN, deschis la Banca

(5) Garantarea plății prestațiilor de transport va fi stipulată în contractul de transport ce se va încheia între expeditor și transportator. Forma de constituire a garanțiilor va fi negociată de părțile contractante.

(6) Refuzul total sau parțial al expeditorului de a plăti o factură emisă de transportator se va aduce la cunoștința acestuia în termen de zile lucrătoare de la data primirii ei. În caz contrar, facturile emise sunt considerate acceptate în totalitate de expeditor.

(7) Plățile se consideră efectuate în momentul decontării contului expeditorului.

(8) Transportatorul are obligația de a notifica expeditorului tarifele ajustate, cu mențiunea că acestea se aplică de la data stabilită de autoritatea de reglementare în conformitate cu dispozițiile legale aplicabile.

CAPITOLUL VII

Penalități și despăgubiri

Art. 10. — (1) Transportatorul este îndreptățit ca începând cu prima zi de la scadență, în conformitate cu art. 9 alin. (3), să pretindă penalități egale cu nivelul majorării de întârziere datorate pentru neplata la termen a obligațiilor bugetare, stabilite conform reglementărilor în vigoare la acea dată, calculate asupra valorii neachitate începând cu prima zi de la scadență. Transportatorul va notifica lunar expeditorului penalitățile datorate și va emite factura în termen de 10 zile de la notificare. Penalitățile vor fi plătite în termen de 5 zile de la primirea facturii.

(2) În cazul neîndeplinirii la scadență a oricărei obligații de plată certe, lichide și exigibile rezultate din executarea prezentului contract, transportatorul va notifica expeditorului că în termen de 5 zile se va proceda la oprirea pompării până la încasarea integrală a valorii facturilor, iar eventualele consecințe ce rezultă din această întrerupere îl privesc în exclusivitate pe expeditor.

(3) Transportatorul va relua prestarea serviciului de transport în termen de maximum 24 de ore de la data la care expeditorul

face dovada achitării integrale a valorii facturilor a căror neplată a generat întreruperea pompării.

Art. 11. — În cazul în care expeditorul predă la transport o cantitate care reprezintă mai puțin de 90% din programul de transport trimestrial, expeditorul datorează transportatorului, cu titlu de daune-interese, o sumă în cuantum de euro pentru fiecare tonă nepredată rezultând din diferența dintre cantitatea reprezentând 90% din programul de transport trimestrial și cantitatea efectiv predată. Transportatorul va emite factura în ultima zi a trimestrului respectiv, la cursul euro/leu din ziua emiterii facturii, expeditorul fiind obligat să o achite în termen de zile de la primirea ei.

CAPITOLUL VIII

Obligațiile și drepturile expeditorului și transportatorului

Obligațiile și drepturile expeditorului

Art. 12. — (1) Expeditorul se obligă să predea țițeiul, gazolina, condensatul și etanul lichid în condițiile de calitate prevăzute în anexa nr. 1.

(2) În situații deosebite (timp nefavorabil, avarii la instalațiile de tratare, lipsa dezemulsionanților), se vor putea admite derogări de la condițiile de calitate prevăzute în anexele la normele cuprinse în anexa nr. 1, la cererea scrisă a expeditorului, cu plata de către acesta a costurilor suplimentare generate astfel.

(3) Costurile suplimentare vor fi stabilite de transportator pe bază de documente justificative și vor fi facturate expeditorului. Termenul de scadență a facturii este de zile.

Art. 13. — (1) Expeditorul se obligă să asigure stocul de operare necesar transportului de la punctele de primire la punctele de predare a cantităților prevăzute în anexa nr. 3, în cazul în care transportatorul nu deține stocuri de operare pe relația respectivă, conform art. 7, sau stocul de operare respectiv este proprietatea unui terț. Cantitățile aferente stocurilor de operare respective vor fi acceptate de expeditor pe baza fundamentărilor justificative ale transportatorului.

(2) La cuplarea tronsoanelor noi de conducte realizate de transportator prin programele proprii de reparații capitale și modernizare, expeditorii deținători ai stocului de operare vor completa stocul cu cantitățile de produse fundamentate de transportator în vederea reluării pompării.

Art. 14. — (1) În cazul unor avarii pe conductele de gazolină și etan lichid, expeditorul se obligă să asigure stocarea gazolinei și etanului lichid conform anexei nr. 5.

(2) În cazul unor avarii pe conductele de țiței, expeditorul se obligă să asigure stocarea țițeiului în rezervoarele de recepție pentru ore.

Art. 15. — În situația în care se recuperează țițeiul rezultat în urma avariilor, expeditorul se obligă să primească țițeiul transportat de transportator cu mijloace auto la punctele de primire, dacă este cazul. La predarea țițeiului se va încheia un proces-verbal în care se va menționa cantitatea și calitatea țițeiului primit. În cazul în care este necesară recondiționarea țițeiului, costurile aferente acestei operațiuni se vor recupera de la transportator pe bază de documente justificative.

Art. 16. — (1) Expeditorul se obligă să asigure efectuarea analizelor de laborator și emiterea rapoartelor de încercare cu privire la calitatea produselor, având ca referință standardele prevăzute în anexele la prezentul contract, în prezența părților interesate.

(2) Expeditorii care dețin laboratoare proprii au obligația să le doteze în mod corespunzător.

Art. 17. — Expeditorul se obligă să notifice transportatorului, în cazul opririlor programate, cu 30 de zile lucrătoare înainte, situațiile în care rafinările și rampele de descărcare sunt oprite. În caz contrar, expeditorul va suporta eventualele cheltuieli care sunt cauzate în totalitate din vina sa.

Art. 18. — (1) Expeditorul are obligația să asigure calibrarea rezervoarelor proprii la termenele prevăzute de către firme autorizate de Biroul Român de Metrologie Legală. Tabelele de calibrare a rezervoarelor utilizate vor fi lizibile și vor fi puse la dispoziția transportatorului. Rezervoarele trebuie să întrunească condițiile de funcționare privind depunerile de șlam, funcționarea serpentinelor de încălzire cu abur (după caz) și a conductei de scurgere a apei tehnologice, să asigure posibilitatea de sigilare a ventilelor de pe conductele tehnologice, precum și de sigilare și eșantionare a probelor, să fie dotate și întreținute conform normelor în vigoare privind tehnica securității, prevenirea și stingerea incendiilor și protecția mediului. Standardele relevante în acest sens sunt cele prevăzute în anexele la prezentul contract.

(2) Expeditorul are obligația ca pentru incintele lui să propună și să încheie contracte sau convenții privind dotarea, utilizarea instalațiilor și respectarea normelor în vigoare privind tehnica securității, prevenirea și stingerea incendiilor și protecția mediului.

Art. 19. — (1) Expeditorul este obligat să primească cu prioritate la descărcare țițeiul și gazolina expediate de transportator prin rampele sale de încărcare, în cantitățile stabilite prin programul de transport.

(2) Dacă din vina expeditorului apar staționări ale navetelor de țiței, expeditorul va suporta eventualele cheltuieli suplimentare determinate de aceste staționări. Cheltuielile suplimentare vor fi transmise de transportator, pe baza documentelor justificative și a calculațiilor prezentate expeditorului. Expeditorul va transmite acceptul cheltuielilor suplimentare în termen de zile lucrătoare de la comunicare; în caz contrar transportatorul va considera acceptate cheltuielile solicitate.

(3) Facturarea de către transportator a cheltuielilor suplimentare se va face în zile de la expirarea termenului prevăzut în alin. (2), termenul de scadență a facturii fiind de zile de la primirea facturii.

Art. 20. — Expeditorul se obligă să achite contravaloarea serviciilor prestate, în condițiile și la termenele stabilite în cap. VI și VII.

Art. 21. — Expeditorul are dreptul să conteste balanța de transport a produselor în maximum zile lucrătoare de la primirea acesteia. Neexercitarea acestui drept în termenul prevăzut presupune că balanța a fost acceptată.

Art. 22. — Expeditorul este obligat să prezinte la transportul țițeiului de import numai țiței liber la pompă. În acest scop, la punctul de primire, expeditorul sau persoana desemnată să predea țițeiul va prezenta documentul „Înștiințare scrisă” ori „Telefonogramă de propunere de predare”, care va cuprinde: proprietarul țițeiului, numărul rezervorului, cantitatea liberă la pompă, punctul de destinație.

Art. 23. — Expeditorul și transportatorul vor încheia convenții de încărcare-descărcare, în conformitate cu fluxul proceselor tehnologice în rampele proprii de încărcare-descărcare.

Art. 24. — Expeditorul este obligat să transmită transportatorului documentele cuprinse în anexa nr. 6 la termenele stabilite în aceasta.

Art. 25. — Expeditorul garantează pe propria răspundere că țițeiul, gazolina, condensatul și etanul lichid nu fac obiectul unui litigiu și că sunt libere de orice sarcini. În caz contrar, expeditorul este obligat să înștiințeze transportatorul, acesta nefiind obligat să accepte transportul produsului care este obiect de litigiu.

Art. 26. — (1) Expeditorul are obligația ca până pe data de octombrie a fiecărui an să prezinte transportatorului cantitățile estimative ale produselor care vor fi transportate anul următor.

(2) La solicitarea scrisă a transportatorului, expeditorul se obligă să recepționeze în termen de ore țițeiul adus la

destinație de către transportator, dacă țițeiul îndeplinește condițiile de recepție stipulate în contract, sub sancțiunea plății unor penalități în cuantum de% din valoarea serviciului de transport al cantității respective, pentru fiecare oră de întârziere.

Obligațiile și drepturile transportatorului

Art. 27. — (1) Transportatorul se obligă să transporte prin conductă cantitățile de produse prevăzute în anexa nr. 3 și să le predea la destinație în cel mult zile lucrătoare de la primirea acestora.

(2) În cazul în care transportatorul nu predă la destinație produsele în cel mult zile de la primirea acestora, expeditorul este în drept să solicite daune-interese egale cu nivelul dobânzii datorate pentru neplata la termen a obligațiilor bugetare, stabilite conform reglementărilor în vigoare la acea dată, calculate asupra valorii prestațiilor de transport neefectuate în termenul prevăzut. Acestea vor fi transmise de expeditor pe baza documentelor justificative și a calculațiilor prezentate transportatorului. Facturarea acestora de către expeditor, în baza acceptului transportatorului, se face în termen de zile de la transmitere. Transportatorul va achita factura în termen de zile de la primirea ei, confirmată de documentul poștal de remitere.

(3) Pentru cazul în care țițeiul și gazolina sunt transportate pe calea ferată sau combinat pe conducte și calea ferată, părțile contractante vor conveni programe de transport și termene compatibile cu normele de transport pe calea ferată.

Art. 28. — (1) Transportatorul se obligă să primească, să transporte și să predea cantitățile zilnice de țiței, gazolină, condensat și etan lichid conform programului stabilit cu expeditorul.

(2) Transportatorul răspunde de cantitatea și calitatea (conform anexei nr. 1) țițeiului, gazolinei, condensatului și etanului lichid din momentul primirii de la expeditor și până în momentul predării la destinație, influențate de consumul tehnologic.

(3) Transportatorul se obligă să asigure cazane de cale ferată goale în rampele de încărcare și să optimizeze încărcarea și transportul produselor astfel încât să se asigure cazane de cale ferată pline în rampele de descărcare ale expeditorului, la nivelul capacității acestora de descărcare, conform convențiilor de încărcare-descărcare.

Art. 29. — Transportatorul se obligă să acționeze în mod corespunzător pentru remedierea eventualelor avarii.

Art. 30. — Transportatorul este obligat să transmită expeditorului documentele cuprinse în anexa nr. 6 la termenele stabilite în aceste.

Art. 31. — (1) Transportatorul are obligația să asigure calibrarea rezervoarelor proprii la termenele prevăzute de către firme autorizate de Biroul Român de Metrologie Legală. Rezervoarele trebuie să întrunească condițiile de funcționare privind depunerile de șlam, funcționarea serpentinelor de încălzire cu abur (după caz) și a conductei de scurgere a apei tehnologice, să asigure posibilitatea de sigilare a ventilelor de pe conductele tehnologice, precum și de sigilare și de eșantionare a probelor, să fie dotate și întreținute conform normelor în vigoare privind tehnica securității, prevenirea și stingerea incendiilor și protecția mediului. Standardele relevante în acest sens sunt cele prevăzute în anexele la prezentul contract.

(2) Transportatorul are obligația ca pentru incintele lui să propună și să încheie contracte sau convenții privind dotarea, utilizarea instalațiilor și respectarea normelor în vigoare privind tehnica securității, prevenirea și stingerea incendiilor și protecția mediului.

(3) Transportatorul are obligația, dacă deține laboratoare proprii, să le doteze în mod corespunzător.

Art. 32. — (1) În termen de zile lucrătoare de la încheierea lunii, precum și la încetarea contractului din orice motiv, transportatorul va întocmi și prezenta expeditorului balanța (mișcarea) produselor transportate, conform anexelor nr. 7.1 și 7.2, având la bază procesele-verbale de predare-primire. Procesele-verbale de predare-primire se întocmesc și se semnează de expeditor și transportator pe baza bonurilor provizorii și a rapoartelor de încercare.

(2) În cazul în care expeditorul contestă în mod justificat balanța, transportatorul va întocmi și va prezenta expeditorului balanța refăcută în termen de 4 zile lucrătoare de la primirea contestației.

Art. 33. — Transportatorul se obligă să anunțe cu minimum 30 de zile calendaristice înainte reviziile și reparațiile programate pentru echipamentele și instalațiile de transport.

Art. 34. — Transportatorul va analiza toate solicitările de transport primite și va decide înainte de data de 30 noiembrie a fiecărui an, conform condițiilor și procedurilor stabilite, dacă aprobă cererile primite. Decizia incluzând opțiunile selectate în mod corect și nediscriminatoriu, cu motivarea acestora, se va notifica în scris fiecărui solicitant.

Art. 35. — Transportatorul nu este obligat să presteze servicii de transport al produselor atunci când:

a) nu există capacitate disponibilă în conductele Sistemului național de transport, în raport cu programul de transport al țițeiului, gazolinei, condensatului și etanului lichid și cu rutele solicitate. În cazul în care nu există suficientă capacitate disponibilă pentru a transporta întreaga cantitate solicitată, transportatorul va informa expeditorul, iar acesta va putea să își modifice cererea în mod corespunzător;

b) există considerente de ordin tehnic, operațional sau de siguranță care ar putea afecta exploatarea Sistemului național de transport al produselor prin conducte;

c) calitatea produselor solicitate să fie transportate nu respectă:

— specificațiile de calitate ale transporturilor de produse contractate;

— specificațiile de pompabilitate corespunzătoare pentru conductele Sistemului național de transport;

— calitatea transporturilor de produse solicitate, cărora li s-a acordat un nivel mai înalt de prioritate în cadrul cererii;

d) capacitatea disponibilă este necesară în vederea îndeplinirii unor obligații pentru prestarea unor servicii publice de către transportator conform legislației în vigoare;

e) expeditorul nu și-a îndeplinit obligațiile financiare față de transportator cu privire la serviciile de transport al produselor prestate anterior și nu prezintă garanții sau siguranță cu privire la obligațiile de plată viitoare;

f) expeditorul sau entitatea împuternicită de acesta nu a prezentat documentul „Înștiințare scrisă” sau „Telefonogramă de propunere de predare”;

g) expeditorul nu asigură capacități de descărcare la nivelul programelor stabilite pentru cantitățile transportate pe calea ferată.

Art. 36. — Transportatorul are dreptul să sisteze toate operațiunile privind prestarea serviciilor de transport în condițiile menționate la art. 10 alin. (2).

CAPITOLUL IX

Răspunderea contractuală

Art. 37. — Dacă din vina dovedită a expeditorului se ajunge la deteriorarea conductelor sau a instalațiilor sistemului de transport, transportatorul nu poate fi răspunzător față de

expeditor pentru nicio întârziere, deteriorare ori pierdere a produselor pe timpul transportului.

Art. 38. — (1) Expeditorul are obligația să despăgubească transportatorul pentru orice pierdere sau cheltuială dovedită de transportator, care este din vina sa ori s-a produs ca urmare a nerespectării prevederilor prezentului contract.

(2) Transportatorul are obligația să despăgubească expeditorul pentru orice pierdere sau cheltuială dovedită de expeditor, care este din vina sa ori s-a produs ca urmare a nerespectării prevederilor prezentului contract.

Art. 39. — După semnarea cumulativă a documentelor de recepție a produselor (bon provizoriu și raport de încercare la punctul de primire), răspunderea cantitativă și calitativă trece în sarcina transportatorului până la predarea lor la destinație pe baza documentelor de recepție (bon provizoriu și raport de încercare), moment în care răspunderea cantitativă și calitativă trece în sarcina expeditorului.

Art. 40. — Transportatorul răspunde de integritatea produselor transportate. Orice eveniment care conduce la pierderi apărute pe parcursul executării prestației de către acesta, dacă nu este în culpa expeditorului, se impută transportatorului.

CAPITOLUL X

Reclamații

Art. 41. — Părțile vor transmite în scris în termen de 5 zile lucrătoare de la recepția țiteiului, gazolinei, condensatului sau etanului lichid reclamațiile în legătură cu calitatea acestora. Confirmarea reclamației se va face prin analizarea probelor-martor sigilate și păstrate. Neexercitarea acestui drept în termenul prevăzut presupune însușirea de către părți a rezultatelor de la recepția produsului.

CAPITOLUL XI

Clauze speciale

Art. 42. — Prezentul contract este sub incidența legii române.

Art. 43. — Părțile contractante se obligă să respecte confidențialitatea prezentului contract.

Art. 44. — Arhivarea documentelor pe baza cărora se întocmește balanța (mișcarea) de transport al produselor se face

de ambele părți, conform normelor specifice de păstrare a documentelor.

Art. 45. — Niciuna dintre prevederile prezentului contract nu va fi destinată stabilirii unei relații de subordonare între părți, fiecare parte fiind în întregime responsabilă pentru obligațiile care îi incumbă conform contractului.

Art. 46. — Recepțiile se vor face în intervalul orar 8,00—16,00 al zilei. Situațiile excepționale vor fi anunțate transportatorului prin fax.

Art. 47. — Părțile contractante se vor informa reciproc, în formă scrisă, cu cel puțin zile înaintea luării măsurilor tehnice, organizatorice și de restructurare cu impact asupra activității de transport, pentru a se pune de acord asupra activităților curente și viitoare.

Art. 48. — Nerespectarea obligațiilor asumate prin prezentul contract atrage răspunderea părților contractante conform dispozițiilor legale.

Art. 49. — Litigiile apărute în cursul derulării acestui contract se rezolvă pe cale amiabilă, iar în caz contrar vor fi supuse spre soluționare instanțelor de drept comun competente, în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă.

Art. 50. — Orice modificare a condițiilor prezentului contract se va face prin act adițional însușit de ambele părți.

Art. 51. — Forța majoră apără de răspundere partea care o invocă și se comunică celeilalte părți contractante în termen de 5 zile, iar în următoarele 15 zile trebuie transmise documentele care să ateste evenimentele respective, astfel cum au fost convenite de părți. Forța majoră exonerează părțile contractante de îndeplinirea obligațiilor asumate pe toată perioada în care aceasta acționează. Îndeplinirea prezentului contract va fi suspendată în perioada de acțiune a forței majore, dar fără a prejudicia drepturile ce li se cuvin părților până la apariția acesteia.

Art. 52. — Denunțarea unilaterală a contractului se poate face de către partea interesată cu un termen de preaviz de 60 de zile față de data la care aceasta devine operațională.

Art. 53. — Anexele nr. 1, 2, 3, 3.1, 4, 5, 6, 7.1 și 7.2 fac parte integrantă din prezentul contract. Prezentul contract a fost încheiat la data de, în două exemplare, cu anexe, câte unul pentru fiecare parte contractantă, și intră în vigoare la data de

Expeditor

Director general,

.....

Director economic,

.....

Oficiul juridic,

.....

Transportator

Director general,

.....

Director economic,

.....

Oficiul juridic,

.....

*ANEXA Nr. 1
la contractul-cadru*

NORME

privind calitatea, recepția și predarea țiteiului, gazolinei, condensatului și etanului lichid

Calitatea

1. Expeditorul va prezenta la semnarea contractului fișele de calitate ale produselor ce urmează să fie transportate (anexele A1—A4, care fac parte integrantă din prezentele norme).

2. Expeditorul va prezenta la semnarea contractului fișele de securitate ale produselor ce urmează să fie transportate, conform legislației în vigoare.

3. Transportatorul va preda la destinație produsele primite de la expeditor în parametri de calitate cu care acestea au fost preluate, ținându-se cont de eventualele amestecuri cu stocul de operare existent în conducte, de stocul din rezervoarele de primire din rafinării, de abaterile admise ale determinărilor calitative, precum și de modificările acelor parametri de calitate ce pot apărea independent de acțiunea transportatorului.

4. În cazul în care pe aceeași conductă se transportă mai multe sortimente de țiței, la destinație se va preda sortimentul de țiței cel mai apropiat de cel preluat pentru pompare.

Condiții de pompabilitate

a) Pentru țițeiul din import

1. Expeditorul va preda transportatorului pentru pompare țiței care la recepție trebuie să îndeplinească următoarele condiții:

- temperatura de congelare = cu 7°C mai mică decât temperatura minimă a solului, măsurată pe traseul conductei;
- viscozitatea la temperatura minimă a solului:
cst. maxim =

2. Temperatura solului măsurată pe traseul conductei va fi comunicată zilnic de transportator expeditorului pentru ca acesta să pregătească țițeiul conform condițiilor precizate la pct. 1.

3. Condiția de omogenitate:

- pentru recepția rezervoarelor cu țiței omogen (diferența de densitate între probele de nivel superior, mijloc și aspirație se încadrează în limitele de +/- 5 kg/m³), se constituie proba compusă din cele 3 probe individuale prin amestecare proporțională, determinându-se caracteristicile țițeiului;

- pentru recepția rezervoarelor cu țiței neomogen (diferența de densitate între probele de nivel superior, mijloc și aspirație nu se încadrează în limitele de +/- 5 kg/m³), se recoltează probe punctuale de la nivelele intermediare sau echidistante, astfel încât să fie prinse toate straturile. Din probele punctuale se constituie proba compusă, la care se determină caracteristicile țițeiului. De asemenea, se determină densitatea și pentru probele intermediare;

- se verifică conținutul de apă la proba de aspirație care trebuie să fie de maximum 1% (condiția de recepție a țițeiului).

b) Pentru țițeiul din țară

Pentru asigurarea pompării pe conductă a țițeiurilor parafinoase acestea trebuie să îndeplinească condiția de pompabilitate privind punctul de congelare (minimum 7°C sub temperatura solului măsurată pe traseul conductei).

Recepția și predarea

a) Pentru transport pe conductă

1. Primirea produselor din producția internă de la punctele de primire se va face numai pe timpul zilei, prin recepție la intervalele prevăzute în anexa B, care face parte integrantă din prezentele norme, întocmită de expeditor de comun acord cu transportatorul.

2. Primirea țițeiului din import în punctul de primire Societatea Comercială OIL TERMINAL — S.A. se face la solicitarea acesteia, de regulă pe timpul zilei, pe bază de „Înștiințare scrisă” sau „Telefonogramă de propunere la predare”, care trebuie să cuprindă următoarele: proprietarul țițeiului, numărul rezervorului, cantitate liberă la pompare, punctul de destinație al transportului.

3. Înainte de umplerea rezervorului în vederea recepției se izolează conducta de legătură dintre părți, prin închiderea și sigilarea ventilelor. Violarea sigiliilor atrage răspunderea legală pentru partea vinovată.

4. Recepția calitativă și cantitativă a produselor se efectuează în rezervoarele și laboratoarele expeditorului sau transportatorului cu respectarea standardelor de referință, prevăzute în anexele C1—C4, care fac parte integrantă din prezentele norme.

5. În cazul în care transportatorul/expeditorul va pune în funcțiune sisteme automate de măsură a livrărilor de țiței (skid-uri de măsură) părțile vor agree și vor întocmi proceduri de lucru și măsurare în conformitate cu standardele românești și/sau internaționale în care se va specifica modul de determinare a cantității de țiței, gazolină, condensat și etan lichid livrate/primite.

6. Transportatorul împreună cu expeditorul vor întocmi: raportul de încercare, bonul provizoriu, procesul-verbal de predare-primire, în două exemplare semnate de cele două părți, conform anexelor D1—D5, care fac parte integrantă din prezentele norme.

7. Predarea către terți a țițeiului și gazolinei se face de către transportator numai la comunicarea scrisă a expeditorului și cu acordul părților. Transportatorul va transmite procesul-verbal de predare-primire expeditorului pentru facturare.

8. În vederea recepției se vor eșantiona probe de către transportator în prezența expeditorului.

9. Din rezervoarele recepționate se va păstra la transportator sau expeditor, după caz, câte o probă-martor de un litru, sigilată de ambele părți, timp de 30 de zile de la recepție, pentru analiză în caz de reclamație. În caz de litigiu, analiza se efectuează la un laborator stabilit de comun acord de ambele părți contractante. În situația în care prin analiza probei-martor reclamația se dovedește întemeiată, partea în culpă suportă consecințele. Recipientele pentru probe vor fi asigurate de cei care păstrează probele.

10. Predarea etanului lichid la destinație se face prin contorul transportatorului. Pentru eliminarea neconcordanțelor, prin grija părților vor fi verificate cele 3 aparate (al expeditorului, al transportatorului și al destinatarului).

11. Expeditorul împreună cu transportatorul vor verifica calitatea etanului lichid care trebuie să corespundă fișei de calitate eliberate de expeditor la predare către transportator. Eventualele neconcordanțe vor fi rezolvate de comun acord.

b) Pentru transport pe calea ferată

1. Recepția cantitativă a țițeiului și gazolinei ce se transportă pe calea ferată se poate face astfel:

- la rezervoare, înainte și după transvazare în/din vagoane, respectându-se instrucțiunile în vigoare prevăzute în anexele C1 și C2;

- la cazane, prin cântărirea vagoanelor-cisternă la plin și la gol pe cântare pod-basculă, aprobate metrologic, în prezența expeditorului și transportatorului, întocmindu-se fișa de cântar în care se consemnează: numerele cazanelor, cantitatea brută determinată prin cântărire și țara înscrisă pe tablăta fiecărui vagon-cisternă.

2. Recepția calitativă a țițeiului și gazolinei se face de către expeditor, în prezența transportatorului, prin eșantionarea probelor manual sau prin sistemul automat, cu întocmirea raportului de încercare.

Pe baza raportului de încercare și a fișei de cântar se întocmește procesul-verbal de predare-primire a țițeiului sau gazolinei, pentru un lot (navetă) de cazane, care se semnează de către expeditor și transportator.

Procesul-verbal de predare-primire a țițeiului sau gazolinei va conține următoarele date:

- cantitatea brută, determinată prin diferența la cântărire între gol și plin;
- cantitatea totală de impurități (apă, sedimente, sare) determinată pe baza raportului de încercare;
- cantitatea netă rezultată ca diferență între cantitatea brută determinată prin cântărire și cantitatea totală de impurități.

Când nu există posibilitatea de transvazare într-un rezervor sau cântărire pe pod-basculă, se determină volumul de țiței prin calibrare. Standardul de referință privind stabilirea cantității de țiței este SR 1165/2004.

Expeditor,

.....

Transportator,

.....

ANEXA A1
la norme

UNITATEA

Fișa de calitate a țiteiului

Sortimentul	Conținutul maxim în apă + impurități mecanice (% m/m)	% m/m cloruri	Congelare păcură
A1 Vest	1	max. 0,06	sub -15°C
A3 Vest	1	max. 0,06	sub -15°C
A3 Rest	1	max. 0,06	sub -15°C
A3 Sel.	1	max. 0,06	sub -30°C
A3 Nesel	1	max. 0,06	sub -15°C
A3 Videle	1	max. 0,06	sub -30°C
A3 Ind.	1	max. 0,06	sub -30°C
A3 Suplac	1	max. 0,06	sub -30°C
B (Olt, Rest)	1	max. 0,06	între -15 și 18°C
C (Mold, Rest)	1	max. 0,06	peste +18°C
C Sel	1	max. 0,06	peste +18°C
C Rest leb.	1	max. 0,06	peste +18°C

Expeditor,

.....

Transportator,

.....

ANEXA A2
la norme

UNITATEA

Fișa de calitate a gazolinei

Caracteristica	Valoarea admisă	Standardele de referință privind metoda de încercare*)
Densitate	max. 0,650	
Conținut de apă	max. 50 ppm	
Presiune de vapori la 37,8°C	max. 15 bar	
Temperatură finală de distilare	max. 215°C	
Compoziție, conținut C ₁ —C ₃	max. 30% v/v	

Expeditor,

.....

Transportator,

.....

*) Conform standardelor în vigoare acceptate de părți, aplicabile atât la primirea produsului, cât și la predarea acestuia.

ANEXA A3
la norme

UNITATEA

Fișa de calitate a etanului lichid

Componenți	Limita	% m/m
C ₁	max.	3
C ₂	min.	32
C ₃	max.	43
IC ₄	max.	13,5
IC ₄	min.	12,5
C ₅ ⁺	max.	1
CO ₂	max.	3

Expeditor,

.....

Transportator,

.....

ANEXA A4
la norme

UNITATEA

Fișa de calitate a condensatului

Caracteristica	Valoarea admisă	Standardele de referință privind metoda de încercare*)
Densitate la 15°C	0,720—0,750 g/cm ³	
Conținut impurități:		
— apă		
— mecanice+apă	max. 1% m/m	
Cloruri	max. 0,06% m/m	
Distilare	la 100°C max. 21% v/v	
	200°C max. 80% v/v	

Expeditor,

.....

Transportator,

.....

*) Conform standardelor în vigoare acceptate de părți, aplicabile atât la primirea produsului, cât și la predarea acestuia.

ANEXA B
la norme

UNITATEA

Puncte de predare-primire a țițeiului, gazolinei, condensatului și etanului lichid și periodicitatea predării

Nr. crt.	Locația	Punctul de predare	Produsul	Estimat t/zi	Perioada de recepție
0	1	2	3	4	5

Expeditor,

.....

Transportator,

.....

ANEXA C1
la norme

UNITATEA

Lista ce cuprinde operațiile care se efectuează la recepția țițeiului din țară

Nr. crt.	Operațiunea	Standardele de referință privind metoda de încercare*)
1.	Măsurarea stocului, temperaturii țițeiului din rezervor și calculul cantității	
2.	Eșantionarea probelor	
3.	Determinarea densității	
4.	Determinarea conținutului de apă	
5.	Determinarea conținutului de cloruri	
6.	Determinarea punctului de congelare	
7.	Determinarea viscozității cinematice	
8.	Determinarea conținutului de sediment	

Expeditor,

.....

Transportator,

.....

*) Conform standardelor în vigoare acceptate de părți, aplicabile atât la primirea produsului, cât și la predarea acestuia.

ANEXA C2
la norme

UNITATEA

Lista ce cuprinde operațiile care se efectuează la recepția gazolinei

Nr. crt.	Operațiunea	Standardele de referință privind metoda de încercare*)
1.	Determinarea densității	
2.	Determinarea presiunii de vapori la 37,8°C	
3.	Determinarea umidității	
4.	Compoziție, conținut C ₁ —C ₃	

Expedito,

.....

Transportator,

.....

*) Conform standardelor în vigoare acceptate de părți, aplicabile atât la primirea produsului, cât și la predarea acestuia.

ANEXA C3
la norme

UNITATEA

Lista ce cuprinde operațiile care se efectuează la recepția condensatului

Nr. crt.	Operațiunea	Standardele de referință privind metoda de încercare*)
1.	Măsurarea stocului, temperaturii țigieiului din rezervor și calculul cantității	
2.	Eșantionarea probelor	
3.	Determinarea densității	
4.	Determinarea conținutului de apă	
5.	Determinarea conținutului de cloruri	
6.	Determinarea punctului de congelare	
7.	Determinarea viscozității cinematice	
8.	Determinarea conținutului de sediment	

Expedito,

.....

Transportator,

.....

*) Conform standardelor în vigoare acceptate de părți, aplicabile atât la primirea produsului, cât și la predarea acestuia.

ANEXA C4
la norme

UNITATEA

Lista ce cuprinde operațiile care se efectuează la recepția țigieiului din import

Nr. crt.	Operațiunea	Standardele de referință privind metoda de încercare*)
1.	Măsurarea stocului, temperaturii țigieiului din rezervor și calculul cantității nete	
2.	Eșantionarea probelor	
3.	Determinarea densității	
4.	Determinarea conținutului de apă prin metoda distilării	

Nr. crt.	Operațiunea	Standardele de referință privind metoda de încercare*)
5.	Determinarea conținutului de cloruri	
6.	Determinarea punctului de congelare	
7.	Determinarea viscozității cinematice	
8.	Determinarea sedimentului prin extracție	
9.	Determinarea conținutului de sulf	

Expeditor,

.....

Transportator,

.....

*) Conform standardelor în vigoare acceptate de părți, aplicabile atât la primirea produsului, cât și la predarea acestuia.

ANEXA D1
la norme

— Model de raport de încercare a țițeiului din import —

UNITATEA

Raport de încercare

nr. data

Țiței probă din rezervor nr.

Predat de

Caracteristici	U.M.	Valoarea admisă	Valoarea determinată	Metoda de încercare
Temperatură țiței în laborator	°C			
Densitate țiței la temperatura din laborator	g/cm ³			
Densitate la 15°C în vid	g/cm ³			
Densitate la 15°C în aer	g/cm ³			
Viscozitate la temperatura solului	Cst.			
Conținut de sulf	% m/m			
Temperatura de congelare	°C			
Conținut de impurități	Apă	% m/m		
	Sediment	% m/m		
	Cloruri	% m/m		
	Total impurități	% m/m		

Expeditor,

.....

Transportator,

.....

— Model de raport de încercare a țițeiului din țară —

UNITATEA

Raport de încercare

nr. data

Țiței probă din rezervor nr.

Predat de

Caracteristici	U.M.	Valoarea admisă	Valoarea determinată	Metoda de încercare
Temperatură țiței în laborator	°C			
Densitate țiței la temperatura din laborator	g/cm ³			
Densitate la 15°C în vid	g/cm ³			

Caracteristici		U.M.	Valoarea admisă	Valoarea determinată	Metoda de încercare
Densitate la 15°C în aer		g/cm ³			
Conținut de impurități	Apă	% m/m			
	Sediment	% m/m			
	Cloruri	% m/m			
	Total impurități	% m/m			

Expedito,

Transportator,

ANEXA D2
la norme

— Model de raport de încercare a gazolinei —

UNITATEA

Raport de încercare
nr.data

Gazolină probă din rezervor (tanc) nr.

Predat de

Caracteristici		U.M.	Valoarea admisă	Valoarea determinată	Metoda de încercare
Densitate		g/cm ³			
Presiune de vapori la		bar			
Temperatură finală distilare		°C			
Compoziție		% v/v			
Conținut de apă		ppm			

Expedito,

Transportator,

ANEXA D3
la normeDepozitul
Bon provizoriu nr.

Pentru rezervorul nr.

Rezervor plin
Predator
Primitor
Data
Ora

Nr. crt.	Caracteristici	U.M.	Valoarea determinată
1	Înălțime stoc	cm	
2	Temperatură rezervor	°C	
3	Factor corecție volum		

Am predat

Am primit

Rezervor stoc „la gol”
Predator
Primitor
Data
Ora

Nr. crt.	Caracteristici	U.M.	Valoarea determinată
1	Înălțime stoc	cm	
2	Temperatură rezervor	°C	
3	Factor corecție volum		

Am predat

Am primit


Proces-verbal predare gazolină nr.

din data

Expeditor

Tanc sau rezervor	Calibrare L. cm	Datele recepției						
		Stoc	Măsură			Cantități		
			Cm	Densitatea	Temperatura °C	Litri	Kg	Kg recepție
		Gol						
		Plin						
		Gol						
		Plin						
		Gol						
		Plin						
		Gol						
		Plin						
		Gol						
		Plin						

TOTAL:

Predător,

.....

Primitor,

.....



Depozit

**PROCES-VERBAL
de predare-primire a țițeiului**

nr. data

Expeditor

Rezervor nr.	Măsură rezervor (cm)	Temperatură rezervor (°C)	Nr. raportului de încercare	Densitatea la 15°C _{aer} (g/cm ³)	Impurități totale (% m/m)	Volum total calibrare (litri)	Deplasare capac (litri)	Volum total corectat (litri)	Factor de corecție volum (tab. 54A)	Volum brut (litri)	Cantitate brută (kg)	Cantitate impurități (kg)	Cantitate netă (kg)
								7—8		7x10 9x10	5x11	$\frac{12 \times 6}{100}$	12—13
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Plin													
Gol													
Diferența													

Observații

Conform B.P. nr.

NOTE:

Rubricile 8 și 9 sunt valabile în cazul rezervoarelor cu capac plutitor.

Pentru rezervoarele cu capac plutitor 11 = 9x10

Predător,

.....

Primitor,

.....

Vizat

Inspector,

.....

DEFINIȚII

Act adițional — actul scris, încheiat între părțile contractante, prin care se aduc modificări sau completări contractului

An calendaristic — perioada de 12 luni începând cu 1 ianuarie și încheindu-se la 31 decembrie

An contractual — perioada de 12 luni calculată de la data intrării în vigoare a contractului

Balanță — documentul care reflectă evoluția cantităților de țiței primite, pompate și predate pe o perioadă determinată

Bon provizoriu — documentul primar de primire și predare a țițeiului care atestă parametrii inițiali (înălțimea lichidului, temperatura, densitatea, impuritățile mecanice și conținutul de sare), ce vor fi folosiți ulterior pentru determinarea masei nete (kg)

Raport de încercare — certificatul de calitate care atestă proprietățile fizico-chimice ale țițeiului care va fi transportat

Contract — actul juridic încheiat între expeditor și transportator pentru transportul țițeiului, gazolinei, condensatului și etanului lichid

Condensat — amestec de hidrocarburi lichide, constituite din produse cu tensiune joasă de vapori, care trebuie transportat de la punctele de primire la punctele de predare, la anumiți parametri de presiune și temperatură

Consum tehnologic normat — cota procentuală din cantitatea primită, admisă de părțile contractante ca pierdere pe timpul transportului

Consum tehnologic efectiv — cantitatea de produs determinată la inventarierea stocului, ținându-se seama de cantitățile primite, cantitățile predate și stocul inițial de țiței

Densitate — masa pe unitate de volum la 15 °C sau la 20 °C, exprimată în g/cm³

Durata contractului — perioada pentru care se încheie contractul

Expeditor — persoana care, în nume propriu și pe seama sa sau în numele și pe seama unui terț, încheie contractul de transport al țițeiului, gazolinei, condensatului și etanului lichid

Etan — o hidrocarbură obținută prin separarea gazelor de sondă, care trebuie transportată sub formă lichidă de la punctul de primire la punctul de predare la anumiți parametri de presiune și debit

Forță majoră — evenimentul independent de voința părților, imprevizibil și insurmontabil, apărut după încheierea contractului, care determină dispariția bunurilor sau împiedică părțile să își execute obligațiile asumate

Gazolină — fracțiune petrolieră lichidă, sub presiune, cuprinzând hidrocarburi C₁ ÷ C₁₅, rezultată din degazolinarea gazelor prin diferite procedee

Notificare — orice comunicare având legătura cu contractul, făcută în scris celeilalte părți și transmisă prin fax sau scrisoare recomandată. Data notificării este data confirmării de primire a faxului sau data depunerii la poștă a scrisorii recomandate

Părți contractante — expeditorul și transportatorul

Proces-verbal de predare-primire — documentul care atestă calitatea și cantitatea țițeiului, gazolinei, condensatului și etanului lichid predate, respectiv primite

Produse — țiței, gazolină, condensat și etan lichid

Program de transport — programul cu cantitățile contractate de expeditor în vederea transportului

Punct de primire — locul nominalizat de expeditor în care transportatorul primește cantitativ și calitativ țițeiul, gazolina, condensatul și etanul lichid

Punct de predare — locul nominalizat de expeditor în care transportatorul predă cantitativ și calitativ țițeiul, gazolina, condensatul și etanul lichid

Rafinării oprite — rafinării aflate în stare de nefuncționare, determinată de reviziile și opririle prevăzute să aibă loc la instalațiile de prelucrare și la rampele de descărcare

Sistem național de transport — ansamblul actual de conducte și stații de pompare, precum și instalațiile, echipamentele și dotările aferente, care asigură transportul țițeiului, gazolinei, condensatului și etanului lichid între punctele de primire și punctele de predare

Stoc de operare — cantitatea de produs corespunzătoare volumului interior al conductei (zestrea conductei) și stocului mort din rezervoare care au caracter de permanență și nu fac obiectul transportului. Rolul stocului de operare este acela de a asigura siguranța tehnologică a Sistemului național de transport și participă ca element accesoriu la activitatea de transport, fără de care activitatea de transport nu se poate efectua.

Stoc mort din rezervor — cantitatea de produs corespunzătoare nivelului din rezervor la care nu mai poate fi pompat produsul

Stoc fizic — cantitatea de țiței, gazolină, condensat și etan lichid existentă în conducte, rezervoare sau cazane de cale ferată, aflată în proprietatea expeditorului și/ori a transportatorului

Șlam — deșeu periculos de natură organică și anorganică care se separă de țiței și se depune în rezervor în urma procesului de depozitare

Terț — persoană în numele și pe seama căreia, în baza împuternicirii primite, expeditorul exercită drepturile și îndeplinește obligațiile potrivit clauzelor contractuale

Transport — activitatea de primire, condiționare, pompare și predare a țițeiului, gazolinei, condensatului și etanului lichid

Transportator — concesionar al Sistemului național de transport — persoană juridică română care efectuează primirea, depozitarea, transportul și predarea țițeiului, gazolinei, condensatului și etanului lichid la rafinărie

Țiței — amestec de hidrocarburi lichide, care se poate încadra în sortimentele parafinos, semiparafinos și asfaltos, ce trebuie transportat de la punctele de primire la punctele de predare la anumiți parametri de presiune și temperatură

Țiței liber la pompare — țiței degrevat de orice sarcini, inclusiv cele fiscale

Trimestru — perioadă de 3 luni consecutive a anului calendaristic, începând cu 1 ianuarie

Zestrea conductei — cantitatea de fluid, în condițiile de presiune și temperatură de operare, corespunzător volumului interior al țevii, fără de care nu se poate efectua transportul pe conductă. Rolul zestrei conductei este acela de a asigura siguranța tehnologică a Sistemului național de transport și de a participa ca element accesoriu la activitatea de transport, fără de care activitatea de transport nu se poate efectua.

Expeditor,

Transportator,

UNITATEA

**PROGRAM DE TRANSPORT
pentru anul**

— tone —

Nr. crt.	Punctul de primire	Sortimentul	Punctul de predare	Total an	Ianuarie	Februarie	Martie	Aprilie	Mai	Iunie	Iulie	August	Septembrie	Octombrie	Noiembrie	Decembrie

Expedito,*Transportator*,

.....

.....

UNITATEA

**PROGRAM DE TRANSPORT AL ȚIȚEIULUI ȘI GAZOLINEI CU CAZANE
pentru anul**

Sucursala	Schela	Rampa de încărcare	Calitatea	Anul (tone)	Media (tone/zi)	Destinația

Expedito,*Transportator*,

.....

.....

UNITATEA

LIMITELE MAXIME ANUALE**admise drept consumuri tehnologice normate pentru activitățile de primire, depozitare, transport și predare a ȚiȚeiului, gazolinei și condensatului**

- ȚiȚei din țară =%
- ȚiȚei marin =%
- ȚiȚei din import =%
- gazolină =%
- condensat =%

Expedito,*Transportator*,

.....

.....

UNITATEA

**SITUAȚIA
privind spațiul de depozitare a gazolinei și a etanului lichid în caz de avarii**

Nr. crt.	Produsul	Punctul de depozitare	Capacitatea (t)

Expedito,*Transportator*,

.....

.....

UNITATEA

LISTA
cuprinzând documentele și termenele de transmitere

Nr. crt.	Denumirea documentului	Termenul de transmitere	Întocmit de
1.	Predarea țițeiului, gazolinei, condensatului și etanului lichid	a doua zi a decadei	transportator
2.	Program de predare a produselor destinate prelucrării	10 zile lucrătoare înainte de începerea lunii	expeditor
3.	Graficul lunar al transportului țițeiului și gazolinei cu cazane de cale ferată	cel mai târziu pe data de 5 pentru luna următoare	expeditor
4.	Graficul anual al transportului țițeiului și gazolinei cu cazane de cale ferată	cel mai târziu pe data de 15 noiembrie pentru anul următor	expeditor
5.	Balanța de transport al țițeiului și gazolinei cu cazane de cale ferată, lunară și cumulată an	a opta zi lucrătoare a lunii următoare	transportator
6.	Raport de sinteză privind activitatea de transport al țițeiului pe conductă și cale ferată	zilnic (telefon/fax)	transportator
7.	Balanța de transport al produselor, lunară și la schimbarea prețului produselor și cumulată an	a opta zi lucrătoare a lunii următoare	transportator
8.	Graficul de încărcare și sosire la destinație a navetelor de cale ferată	săptămânal	transportator

Expeditor,

.....

Transportator,

.....

**BALANȚA (MIȘCAREA)
țiteiului, gazolinei, condensatului și etanului lichid**

Nr. crt.	Locația	A1 Vest	A3 Vest	A3 Rest	A3 Sel	A3 Nesel	A3 Videle	A3 Indep.	A3 Suplac	B Olt	B Rest	C Sel	C Mold	C Rest Leb.	C Rest	Total	Condensat	Gazolină	Etan lichid
	Stoc 1																		
	Primiri																		
	Primiri + stoc 1																		
	Transfer 1																		
	Total intrări																		
	Total livrări																		
	Terți																		
	Pierderi																		
	Transfer gazolină																		
	Transfer 2																		
	Total ieșiri																		
	Stoc 2 Compet																		
	Stoc 2 terți																		

Transportator,
.....

ANEXA Nr. 7.2
la contractul-cadru

BALANȚA (MIȘCAREA)
țițeiului transportat pe rețeaua de conducte pentru țițeiul din import

	Luna [kg]	Cumulat an [kg]
Stoc inițial		
Primit de la Societatea Comercială OIL TERMINAL — S.A.		
Primit + stoc		
Transfer		
Total intrări		
Livrat la Rafinăria		
Consum tehnologic efectiv		
Total ieșiri		
Stoc final		

Transportator,
.....

MINISTERUL SĂNĂTĂȚII

ORDIN

pentru modificarea Ordinului ministrului sănătății nr. 1.275/2011 privind aprobarea listelor și prețurilor de decontare ale medicamentelor care se acordă bolnavilor în cadrul programelor naționale de sănătate și a metodologiei de calcul al acestora

Văzând Referatul de aprobare al Direcției politica medicamentului nr. R.L. 2.678 din 11 noiembrie 2011, având în vedere:

— prevederile Legii nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, cu modificările și completările ulterioare;
— prevederile Hotărârii Guvernului nr. 720/2008 pentru aprobarea Listei cuprinzând denumirile comune internaționale corespunzătoare medicamentelor de care beneficiază asigurații, cu sau fără contribuție personală, pe bază de prescripție medicală în sistemul asigurărilor sociale de sănătate, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul Hotărârii Guvernului nr. 144/2010 privind organizarea și funcționarea Ministerului Sănătății, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul sănătății emite următorul ordin:

Art. I. — Ordinul ministrului sănătății nr. 1.275/2011 privind aprobarea listelor și prețurilor de decontare ale medicamentelor care se acordă bolnavilor în cadrul programelor naționale de sănătate și a metodologiei de calcul al acestora, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 609 și 609 bis din 30 august 2011, se modifică după cum urmează:

1. Articolul 2 va avea următorul cuprins:

„Art. 2. — Se aprobă Lista denumirilor comerciale și a prețurilor de decontare a medicamentelor care se acordă bolnavilor cuprinși în cadrul programelor naționale de sănătate, corespunzătoare denumirilor comune internaționale (DCI) cuprinse în secțiunea C2 a sublistei C din anexa la Hotărârea Guvernului nr. 720/2008 pentru aprobarea Listei cuprinzând denumirile comune internaționale corespunzătoare medicamentelor de care beneficiază asigurații, cu sau fără

contribuție personală, pe bază de prescripție medicală în sistemul asigurărilor sociale de sănătate, cu modificările și completările ulterioare, prevăzută în anexa nr. 2.”

2. La anexa nr. 1, articolul 2 va avea următorul cuprins:

„Art. 2. — Pentru medicamentele prevăzute la art. 1 alin. (1) care se eliberează prin farmaciile cu circuit închis, prețurile de decontare nu pot depăși prețurile cu ridicata corespunzătoare prețurilor de decontare prevăzute la art. 1 alin. (1), la care se adaugă TVA.”

3. Anexa nr. 2 se înlocuiește cu anexa nr. 1*), care face parte integrantă din prezentul ordin.

4. Anexa nr. 3 se înlocuiește cu anexa nr. 2*), care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. II. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul sănătății,
Ritli Ladislau

București, 11 noiembrie 2011.
Nr. 1.542.

*) Anexele nr. 1 și 2 se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 908 bis, care se poate achiziționa de la Centrul pentru relații cu publicul al Regiei Autonome „Monitorul Oficial”, București, șos. Panduri nr. 1.

MINISTERUL DEZVOLTĂRII REGIONALE ȘI TURISMULUI

ORDIN**privind desemnarea Societății Comerciale SRAC CERT — S.R.L. în vederea notificării la Comisia Europeană pentru realizarea de funcții specifice pentru atestarea conformității produselor pentru construcții**

Având în vedere Procesul-verbal nr. 101 din 30 noiembrie 2011 al Comisiei de recunoaștere și desemnare în vederea notificării la Comisia Europeană a organismelor pentru atestarea conformității produselor pentru construcții și a organismelor autorizate să elibereze agremente tehnice europene,

în conformitate cu prevederile art. 27 alin. (2) și art. 28 alin. (1) din Hotărârea Guvernului nr. 622/2004 privind stabilirea condițiilor de introducere pe piață a produselor pentru construcții, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și cu prevederile art. 5 alin. (4) din Procedura de desemnare a organismelor pentru atestarea conformității produselor pentru construcții, aprobată prin Ordinul ministrului transporturilor, construcțiilor și turismului și al ministrului administrației și internelor nr. 2.134/460/2004, cu modificările ulterioare,

în temeiul art. 13 alin. (6) al Hotărârii Guvernului nr. 1.631/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Dezvoltării Regionale și Turismului, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul dezvoltării regionale și turismului emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se aprobă desemnarea Societății Comerciale SRAC CERT — S.R.L. în vederea notificării la Comisia Europeană pentru realizarea de funcții specifice pentru atestarea conformității produselor pentru construcții, conform anexei care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Direcția tehnică în construcții va notifica Comisia Europeană organismul prevăzut la art. 1 prin înscrierea în banca de date NANDO a următoarelor date/informații:

a) elementele de identificare a organismului;

b) perioada de valabilitate a notificării;

c) familiile de produse/produsele, scopul folosirii, sistemul de atestare a conformității și funcția organismului, precum și specificațiile tehnice aferente, pentru care organismul a fost acreditat de Asociația de Acreditare din România — RENAR și evaluat.

Art. 3. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul dezvoltării regionale și turismului,

Gheorghe Nastasia,
secretar general

București, 8 decembrie 2011.

Nr. 3.031.

ANEXĂ

Societatea Comercială SRAC CERT — S.R.L.

Adresa: Str. Vasile Pârvan nr.14, sectorul 1, București

Tel.: + 40 (21) 313.63.35, fax: + 40 (21) 313.23.80

E-mail: office@srac.ro, website: http://www.srac.ro

Număr de identificare alocat de Comisia Europeană: 2003

Competența organismului a fost evaluată folosind ca referențial standardul: SR EN ISO/CEI 17021: 2007.

Valabilitatea notificării se acordă până la 11 septembrie 2012.

Funcțiile îndeplinite de organism:

Numărul deciziei CE	Familii de produse și utilizările preconizate	Sistemul de atestare a conformității	Specificațiile tehnice armonizate	Funcția organismului
98/214/CE	Produse metalice pentru structuri, inclusiv produse auxiliare (1/4): . Secțiuni/profile cu diferite forme (T, L, H, U, Z, I, canale, colțare, cu goluri, tuburi) obținute prin laminare la cald, formare la rece sau prin orice alt procedeu, produse plate (placă, foaie, bandă), bare, piese turnate și piese forjate, realizate din diferite materiale metalice, neprotejate sau protejate contra coroziunii prin vopsire (pentru utilizare în structuri metalice sau în structuri compozite din metal și beton)	Sistem 2+	EN 1090-1:2009 EN 1090-1:2009/AC:2010	CPF
98/601/CE	Produse pentru construcția drumurilor (1/2): . Bitumuri (pentru utilizări în construcția drumurilor și în tratarea suprafeței drumurilor)	Sistem 2+	EN 14023:2010	CPF
98/601/CE	Produse pentru construcția drumurilor (1/2): . Produse și seturi pentru hidroizolarea platformelor de pod (utilizate pentru platforme de pod)	Sistem 2+	EN 14695:2010	CPF

CPF — funcția de certificare control producție în fabrică.

ACTE ALE BĂNCII NAȚIONALE A ROMÂNIEI

BANCA NAȚIONALĂ A ROMÂNIEI

REGULAMENT

pentru modificarea și completarea Regulamentului Băncii Naționale a României nr. 18/2009 privind cadrul de administrare a activității instituțiilor de credit, procesul intern de evaluare a adecvării capitalului la riscuri și condițiile de externalizare a activităților acestora și pentru abrogarea Ordinului Băncii Naționale a României nr. 25/2010 privind raportarea situațiilor referitoare la expunerile din credite înregistrate față de debitorii din afara sectorului instituțiilor de credit care au făcut obiectul prevederilor art. 112 alin. (5) din Regulamentul Băncii Naționale a României nr. 18/2009 privind cadrul de administrare a activității instituțiilor de credit, procesul intern de evaluare a adecvării capitalului la riscuri și condițiile de externalizare a activităților acestora

Având în vedere prevederile art. 101 și 104 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 99/2006 privind instituțiile de credit și adecvarea capitalului, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 227/2007, cu modificările și completările ulterioare, în temeiul dispozițiilor art. 25 alin. (2) lit. a) și ale art. 48 alin. (1) din Legea nr. 312/2004 privind Statutul Băncii Naționale a României și ale art. 420 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 99/2006, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 227/2007, cu modificările și completările ulterioare,

Banca Națională a României emite prezentul regulament.

Art. I. — Regulamentul Băncii Naționale a României nr. 18/2009 privind cadrul de administrare a activității instituțiilor de credit, procesul intern de evaluare a adecvării capitalului la riscuri și condițiile de externalizare a activităților acestora, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 630 din 23 septembrie 2009, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. **La articolul 112, alineatul (5) se abrogă.**

2. **Articolul 112¹ se abrogă.**

3. **La anexă, la punctul 1, după litera b) se introduce o nouă literă, litera b¹), cu următorul cuprins:**

„b¹) prin excepție de la prevederile lit. b), activele care fac obiectul Regulamentului Băncii Naționale a României nr. 11/2011 privind clasificarea creditelor și plasamentelor, precum și determinarea și utilizarea ajustărilor prudențiale de valoare sunt tratate la valoarea determinată potrivit art. 3 alin. (1) și art. 2 alin. (11) din Regulamentul Băncii Naționale a României și al Comisiei Naționale a Valorilor Mobiliare nr. 14/19/2006

privind tratamentul riscului de credit pentru instituțiile de credit și firmele de investiții potrivit abordării standard, aprobat prin Ordinul Băncii Naționale a României și al Comisiei Naționale a Valorilor Mobiliare nr. 11/108/2006, cu modificările și completările ulterioare;”.

Art. II. — La data intrării în vigoare a prezentului regulament se abrogă Ordinul Băncii Naționale a României nr. 25/2010 privind raportarea situațiilor referitoare la expunerile din credite înregistrate față de debitorii din afara sectorului instituțiilor de credit, care au făcut obiectul prevederilor art. 112 alin. (5) din Regulamentul Băncii Naționale a României nr. 18/2009 privind cadrul de administrare a activității instituțiilor de credit, procesul intern de evaluare a adecvării capitalului la riscuri și condițiile de externalizare a activităților acestora, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 860 din 22 decembrie 2010.

Art. III. — Prezentul regulament intră în vigoare la data de 1 ianuarie 2012.

Președintele Consiliului de administrație al Băncii Naționale a României,
Mugur Constantin Isărescu

București, 9 decembrie 2011.

Nr. 29.

ACTE ALE COMISIEI DE SUPRAVEGHERE A ASIGURĂRILOR

COMISIA DE SUPRAVEGHERE A ASIGURĂRILOR

ORDIN**pentru modificarea Normelor privind cerințele de informare și de raportare referitoare la auditul statutar al situațiilor financiare ale societăților de asigurare/reasigurare, aprobate prin Ordinul președintelui Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor nr. 22/2008**

Potrivit Hotărârii Consiliului Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor din data de 13 decembrie 2011, prin care s-a aprobat modificarea Normelor privind cerințele de informare și de raportare referitoare la auditul statutar al situațiilor financiare ale societăților de asigurare/reasigurare, aprobate prin Ordinul președintelui Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor nr. 22/2008, în temeiul art. 4 alin. (27) din Legea nr. 32/2000 privind activitatea de asigurare și supravegherea asigurărilor, cu modificările și completările ulterioare,

președintele Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor emite următorul ordin:

Art. I. — Normele privind cerințele de informare și de raportare referitoare la auditul statutar al situațiilor financiare ale societăților de asigurare/reasigurare, aprobate prin Ordinul președintelui Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor nr. 22/2008, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 894 din 30 decembrie 2008, se modifică după cum urmează:

— **Articolul 16 se abrogă.**

Art. II. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, și intră în vigoare la data publicării.

Art. III. — Direcțiile de specialitate din cadrul Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor duc la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Președintele Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor,
Constantin Buzoianu

București, 16 decembrie 2011.
Nr. 16.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro
Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72
Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

